

논술실록

論述實錄

The Priceless Value of the Pass : 가늠할 수 없는 합격의 가치

성균관대학교 편

김명수 (오르비 논술팀) 지음
이유섭 (오르비 논술팀) 편집

논술실록 성균관대학교편

I. 이론편 : 절대 구조 이론의 성균관대학교 적용

- (1) 양자비교와 예화 일반화
- (2) 대응
- (3) 논증과 구체적 방안

II. 실전편 : 역대 기출문제 및 해설

- (1) 2013학년도 모의 N page
- (2) 2012학년도 인문1교시 N page
- (3) 2012학년도 인문2교시 N page
- (4) 2012학년도 인문3교시 N page
- (5) 2012학년도 모의 N page
- (6) 2011학년도 인문1교시 N page
- (7) 2011학년도 인문2교시 N page
- (8) 2011학년도 인문3교시 N page
- (9) 2011학년도 모의 N page
- (10) 2010학년도 인문1교시 N page
- (11) 2010학년도 인문2교시 N page
- (12) 2010학년도 인문3교시 N page
- (13) 2010학년도 모의 N page

I
이론편
‘절대구조’ 이론의
성균관대학교 적용

- (1) 양자비교와 예화일반화
- (2) 대응
- (3) 논증과 구체적 방안

(완성중)

성균관대학교 제시문 분류 법칙

- 이 제시문들을 **상반된 두 입장으로 분류**하고, 그 입장들을 요약하시오.(2013 모의)
- 이 제시문들을 **서로 다른 두 입장으로 분류**하고, 각 입장을 요약하시오.(2012 인문1교시)
- 이 제시문들을 **서로 다른 두 입장으로 분류**한 후, 각각의 핵심 논지를 서술하시오.(2012 인문2교시)
- 이 제시문들을 **서로 다른 두 입장으로 분류**한 후, 각 입장의 요지를 서술하시오.(2012 인문3교시)
- 제시문들을 **상반된 두 입장으로 분류**한 후, 각 입장의 핵심 주장을 정리하시오.(2011 인문1교시)
- 이 제시문들을 **상반된 두 입장으로 분류**한 후, 그 핵심 논지를 요약하시오.(2011 인문2교시)
- 이 제시문들을 **상반된 두 입장으로 분류**하여 각 입장을 요약하시오.(2011 인문3교시)
- 이 제시문들을 **서로 다른 두 입장으로 분류**하고, 각 입장을 요약하시오.(2010 인문1교시)
- 이 네 개의 제시문을 **상반된 두 입장으로 분류**하고, 각 입장의 논지를 서술하시오.(2010 인문2교시)
- 제시문들을 **서로 다른 두 입장으로 분류**한 후, 이 두 입장의 핵심 논지를 요약하시오.(2010 인문3교시)

.....

전통적으로 성균관대 논술 문제는 4개 내지 6개의 제시문들을 대립되는 두 입장으로 분류하는 것에서 출발한다. 이때, 문제마다 **제시문 분류 방식은 단 하나**뿐이다. 어떤 제시문이 어떤 입장에 속해야 하는지는 이미 정해져 있고, 다른 해석의 여지는 허용되지 않는다. 만일 이를 틀릴 경우 합격 확률은 0%라고 보면 된다.

만일의 경우를 위하여 우리는 이 부록을 통해 그동안 성균관대 논술에서 제시문 분류가 어떻게 이루어졌는지 통계적으로 살펴볼 것이다. 그리고 이를 바탕으로 **제시문 분류 법칙**을 귀납추론해내고자 한다.

제시문 분류 통계

기출문제	제시문 수	제시문 분류	
		입장 1	입장 2
2013학년도 모의	6	1, 5, 6	2, 3, 4
2012학년도 인문1교시	5	1, 3, 5	2, 4
2012학년도 인문2교시	5	1, 3, 4	2, 5
2012학년도 인문3교시	5	1, 3, 4	2, 5
2012학년도 모의	4	1, 3	2, 4
2011학년도 인문1교시	5	1, 4, 5	2, 3
2011학년도 인문2교시	5	1, 3, 5	2, 4
2011학년도 인문3교시	4	1, 3	2, 4
2011학년도 모의	4	1, 3	2, 4
2010학년도 인문1교시	4	1, 4	2, 3
2010학년도 인문2교시	4	1, 4	2, 3
2010학년도 인문3교시	4	1, 4	2, 3
2010학년도 모의	4	1, 4	2, 3

아래 법칙은 어디까지나 참고용임을 잊지 말 것!

제시문의 입장은 정석적인 독해를 통해 파악하는 것이 최선이다.

제 1 법칙 첫 번째 제시문과 두 번째 제시문은 언제나 다른 입장이다.

기출문제	입장 1	입장 2
2013학년도 모의	1, 5, 6	2, 3, 4
2012학년도 인문1교시	1, 3, 5	2, 4
2012학년도 인문2교시	1, 3, 4	2, 5
2012학년도 인문3교시	1, 3, 4	2, 5
2012학년도 모의	1, 3	2, 4
2011학년도 인문1교시	1, 4, 5	2, 3
2011학년도 인문2교시	1, 3, 5	2, 4
2011학년도 인문3교시	1, 3	2, 4
2011학년도 모의	1, 3	2, 4
2010학년도 인문1교시	1, 4	2, 3
2010학년도 인문2교시	1, 4	2, 3
2010학년도 인문3교시	1, 4	2, 3
2010학년도 모의	1, 4	2, 3

그동안 한 차례의 예외도 없이, 첫 번째 제시문과 두 번째 제시문은 언제나 다른 입장에 속해왔다. 따라서 다른 제시문들의 입장을 분류하기에 가장 앞서 **첫 번째, 두 번째 제시문의 입장을 대립되는 두 입장으로 설정**하자. 다음으로 나머지 제시문들 중에서 각각의 입장과 유사한 내용끼리 분류하는 것이 순서이다.

아래 2013학년도 모의 문제를 예로 들어 접근법을 살펴보자.

발문에서 공통 주제 파악

[문제 1] <제시문 1>에서 <제시문 6>은 각각 범죄 발생원인에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 상반된 두 입장으로 분류하고, 그 입장들을 요약하시오.



<제시문 1> 독해 → 입장 파악

<제시문 2> 독해 → 입장 파악

“범죄 발생은 사회적 원인 때문이구나.”

“범죄 발생은 개인적 원인 때문이구나.”



나머지 제시문 독해 → 입장 파악

“<3, 4>는 <2>와 같은 입장이구나.”

“<5, 6>은 <1>과 같은 입장이구나.”

아래 법칙은 어디까지나 참고용임을 잊지 말 것!

제시문의 입장은 정석적인 독해를 통해 파악하는 것이 최선이다.

제 2 법칙 제시문이 5개인 경우, 첫 번째 제시문이 포함된 입장이 3개의 제시문을 가진다.

통계적으로 주어진 제시문이 5개인 경우 첫 번째 제시문이 포함된 입장이 3개의 제시문을 가져가고, 그 반대 입장이 나머지 2개의 제시문을 가져간다. 따라서

제 1 법칙

을 함께 고려할 때, **두 번째 제시문과 같은 입장의 제시문 하나만 찾으면 나머지 제시문은 모두 그와 반대 입장**이라고 생각할 수 있다.

이 법칙은 입장을 정하기가 애매한 제시문이 있을 경우 유용하게 쓰일 수 있다. 예를 들어 아래 2012 학년도 인문3교시 시험의 채점기준을 보자.

〈채점기준〉

1순위 정답에 맞게 분류하고 내용도 아주 명확하고 간결하게 요약한 경우.

2순위 분류는 정확하지만 내용의 요약이 불명료하고 장황할 경우.

3순위 분류는 정확하지만 내용을 종합적으로 요약하지 않고 제시문 별로 요약한 경우.

4순위 **1, 3과 2, 4, 5로 구분**하고, 내용을 아주 우수하게 요약한 경우.

5순위 **1, 3과 2, 4, 5로 구분**하고, 내용의 요약이 불명료하거나 부정확할 경우. 혹은 제시문 별로 요약한 경우.

6순위 다른 식으로 구분한 경우 등등.

올바른 분류는 <1, 3, 4>와 <2, 5>로 나누는 것이었는데, 위 채점기준을 보면 올바른 분류 방식에서 벗어난 답안은 6순위 답안으로 평가받게 되어있지만 예외적으로 <1, 3>과 <2, 4, 5>로 분류한 경우에 대해서는 그보다 높은 점수를 부여하였다. 이는 출제자도 많은 학생들이 <제시문 4>에서 헛갈릴 것을 알기 때문에, 이것의 입장을 잘못 파악한 경우에 대해서만 ‘그럴 수도 있다’며 약간의 이해의 여지를 열어둔 것이다.

그러나 다른 것은 다 잘했는데 <제시문 4>의 입장만 잘못 읽었다면, 결국 4순위 점수를 받을 수밖에 없다.

이런 경우

제 2 법칙

에 따라 아래와 같이 제시문을 분류한다면 억울한 일을 피할 수 있을 것이다.

〈제시문 2〉 독해 → 입장 파악
“적극적 자유를 지지하는구나.”



〈제시문 5〉 독해 → 입장 파악
“(애도) 적극적 자유를 지지하는구나.”



“그러면, 나머지 제시문은 모두 〈제시문 1〉처럼 소극적 자유를 지지하겠구나.”



“〈제시문 4〉는 헛갈리지만 소극적 자유를 지지하는 것이겠구나.”

아래 법칙은 어디까지나 참고용임을 잊지 말 것!

제시문의 입장은 정석적인 독해를 통해 파악하는 것이 최선이다.

II
실전편
성균관대학교
역대 기출문제

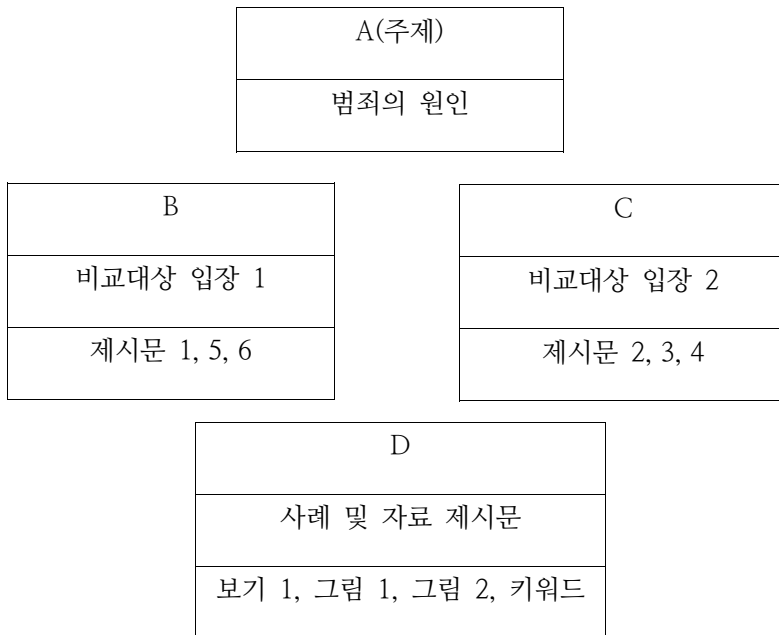
오르비 논술팀 정답가안
정답 및 해설

(1)	2013학년도 모의	N page
(2)	2012학년도 인문1교시	N page
(3)	2012학년도 인문2교시	N page
(4)	2012학년도 인문3교시	N page
(5)	2012학년도 모의	N page
(6)	2011학년도 인문1교시	N page
(7)	2011학년도 인문2교시	N page
(8)	2011학년도 인문3교시	N page
(9)	2011학년도 모의	N page
(10)	2010학년도 인문1교시	N page
(11)	2010학년도 인문2교시	N page
(12)	2010학년도 인문3교시	N page
(13)	2010학년도 모의	N page

(1) 2013학년도 성균관대 모의

주제 : 범죄의 원인

제시문 구성



문제 유형

- 1번 문제 : 양자비교
- 2번 문제 : 대응(사례 대응)
- 3번 문제 : 자료해석 + 대응(자료 대응)
- 4번 문제 : 대응(사례 대응) + 논증

오르비 논술팀 답안 제공

1번 문제 : 양자비교		- 답안의 구조 -
양자비교	[1]	“제시문 b1~c3는 주제 A에 대하여 B 또는 C라는 입장이다.”
	[2]	“먼저 제시문 b1, b2, b3는 A에 대하여 B라는 입장이다.”
	[3]	“제시문 b1, b2, b3는 각각 어떠한 결론과 근거이기 때문이다.”
	[4]	“반면 제시문 c1, c2, c3는 A에 대하여 C라는 입장이다.”
	[5]	“제시문 c1, c2, c3는 각각 어떠한 결론과 근거이기 때문이다.”

2번 문제 : 사례 대응		- 답안의 구조 -
대응(C:D)	[1]	“사례 d1은 입장 C와 같은 결론이다.”
	[2]	“d1의 이러한 부분은 입장 C의 이러한 부분에 해당한다.”
대응(B:D)	[3]	“이에 따르면 입장 B는 타당하지 않다.”
	[4]	“d1의 이러한 부분은 입장 B의 결론과 다르기 때문이다.”

3번 문제 자료해석, 자료 대응		- 답안의 구조 -
자료해석	[1]	“자료 d2에서 다음과 같은 비례를 찾을 수 있다.”
	[2]	“자료 d3에서 다음과 같은 비례를 찾을 수 있다.”
	[3]	“d2, d3의 이러한 부분은 어떠한 특징을 보여준다.”
대응(B:D)	[4]	“자료 d2, d3의 어떠한 특징은 제시문 b2와 같은 결론이다.”
	[5]	“d2, d3의 어떠한 특징이 제시문 b2의 이러한 부분에 해당하기 때문이다.”

4번 문제 : 사례 대응, 논증		- 답안의 구조 -
대응(B:D)	[1]	“d4를 활용하여, 입장 B에서 취할 수 있는 결론은 어떠한다.”
	[2]	“왜냐하면 어떠한 근거 때문이다.”
대응(C:D)	[3]	“d4를 활용하여, 입장 C에서 취할 수 있는 결론은 어떠한다.”
	[4]	“왜냐하면 어떠한 근거 때문이다.”
논증	[5] 주장	“두 입장 중 B(또는 C)의 입장이 보다 타당하다.”
	[6] 논거	“이는 어떠한 근거 때문이다.”
	[7] 반론	“한편 C(또는 B)의 입장에서 이러한 반론이 있을 수 있다.”
	[8] 재반론	“하지만 어떠한 역사적 사례에 비추어 보듯, 그 반론은 타당하지 않다.”



필요한 정답 Points를 모두 넣은 답안이기에
실전에서 작성할 수 있는 것보다 분량이 많을 수 있음

[문제 1] <제시문 1>에서 <제시문 6>은 각각 범죄 발생원인에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 상반된 두 입장으로 분류하고, 그 입장들을 요약하시오.

각 제시문들은 범죄 원인을 개인적 원인에서 찾는 입장과 사회 구조적 원인에서 찾는 입장으로 대별된다.

먼저 <2, 3, 4>는 범죄 발생이 개인적인 원인에 기인한다는 입장이다. 첫째, 범죄의 원인은 ‘본능’에 있다. 이에 따르면 항문기에 원초아의 본능적 욕구를 통제하는 능력을 제대로 습득하지 못한 사람들이 주로 범죄자로 성장한다. 둘째, 범죄의 원인은 ‘유전’에 있다. 애초에 범죄자들은 신체 유형이나 염색체 같은 유전적 특성이 남다르다는 것이다. 셋째, ‘개인의 선택’이 범죄의 원인이 될 수 있다. 범죄자는 타의에 쫓겨 범죄를 저지르는 것이 아니라 매순간 스스로 선택하여 범죄를 계획하고 실행하기 때문이다.

반면 <1, 5, 6>은 범죄 발생이 사회적인 원인에 기인한다는 입장이다. 첫째, 범죄의 원인은 ‘사회적 낙인’에 있다. 사소한 일탈 때문에 낙인찍힌 사람은 부정적 자아를 갖게 되어 결국 심각한 수준의 범죄까지 저지르는 것이다. 둘째, ‘사회변동’ 때문에 범죄가 발생한다. 사회의 급격한 변동이 가져온 아노미적 상황이 범죄를 증가시킨다. 셋째, ‘사회 환경’을 범죄의 원인으로 볼 수 있다. 어떤 지역의 환경적 특성이 범죄의 배경으로 작용한다는 것이다. (597자)

[문제 2] 아래 <보기 1>에 대한 해석을 활용하여 [문제 1]의 어느 한 쪽의 입장을 비판하시오.

<보기 1>은 범죄 발생의 원인을 개인적인 것으로 보는 입장을 지지한다. 청소년 사형수들의 특징은 모두 범죄 발생의 개인적인 원인에 해당하기 때문이다. 중추신경 계통의 이상은 <제시문 3>의 유전적 원인으로, 정신질환이나 학대 또는 성추행 경험은 <2>의 본능을 통제하는 능력을 터득하지 못한 원인으로, 낮은 지능은 <4>의 개인의 선택에 영향을 미치는 원인으로 볼 수 있다.

이러한 해석에 따를 때, 범죄 발생이 사회 구조적 원인에 기인한다는 입장은 타당하지 않다. <보기 1>에서 보듯 일반 사람들과는 구별되는 사형수들의 개인적인 특징이 범죄의 원인이 되었을 가능성이 높기 때문이다. 마찬가지로 범죄자 대부분은 다른 사람과 다른 그들만의 개인적인 원인 때문에 범죄를 저지르는 것이다.

만일 범죄가 낙인, 사회변동, 사회 환경 등 사회적 원인에 의해서만 발생하는 것이라면 범죄율은 지금보다 훨씬 높아야 한다. 동일한 사회 조건 내에서는 사람들에게 똑같은 범죄 요인이 작용할 것이기 때문이다. 그러나 사회구성원 중 범죄자는 극소수에 불과하다. 따라서 범죄의 발생 원인을 사회에서만 찾는 것은 설득력이 떨어진다.(566자)

[문제 3] 아래 <그림 1>과 <그림 2>가 보여주는 현상의 특징을 서술하고, 그런 현상이 왜 발생하는지 [문제 1]의 제시문 중 하나에 근거해서 설명하시오.

<그림 1, 2>를 보면 러시아의 살인에 의한 사망률과 무장강도, 강도, 절도 등의 범죄율은 1990년 구소련 해체 이후 증가한다. <그림 1>에서 이전까지 러시아와 비슷한 수준을 유지해오던 미국의 살인에 의한 사망률은 1990년 이후 오히려 감소하는 모습을 보여준다. 한편 <그림 1, 2> 모두에서, 증가하던 러시아의 살인에 의한 사망률과 범죄율은 몇 년이 지나 감소 추세로 돌아선다.

이러한 현상의 원인은 <제시문 5>의 내용에 근거하여 설명할 수 있다. 러시아의 살인에 의한 사망률과 범죄율이 구소련 해체 이후 증가하는 것은 급격한 사회변동 때문에 기존의 가치와 규범이 무너져 범죄가 증가하는 ‘아노미적 상황’에 해당한다. 같은 기간 동안 미국은 살인에 의한 사망률이 오히려 감소하였는데, 이는 사회변동에 의한 혼란을 겪지 않았기 때문이다. 또한 몇 년이 지나 러시아의 살인에 의한 사망률과 범죄율이 감소하는 현상은 사회변동에 따른 혼란이 점차 진정되고 새로운 가치와 규범이 자리 잡으면서 공권력의 사회 통제력이 강화되었기 때문이라고 볼 수 있다.(535자)

[문제 4] [문제 1]의 두 입장에서 취할 수 있는 범죄예방 대책을 아래의 키워드(keyword) 중 3개 이상을 활용하여 각각 제시하고, 두 입장의 대책 중 어느 편이 더 유망할지 자신의 견해를 논술하시오.

범죄가 개인적인 원인에 의해 발생한다는 입장에서는 ‘상담’이나 ‘심리치료’를 통해 범죄자를 ‘교화’하는 방법을 제시할 수 있다. 심리적 요인이나 유전적 특성과 같은 범죄의 원인이 되는 개인적인 특징들을 파악하고, 이를 없애거나 ‘억제’할 수 있도록 도와줌으로써 범죄를 예방할 수 있다는 것이다.

반면 범죄가 사회적인 원인에 의해 발생한다는 입장에서는 사회 ‘정의실현’, ‘환경개선’, ‘제도’와 ‘법개정’ 등의 방법을 제시할 수 있다. 규범과 가치 확립을 통해 사회정의를 실현함으로써 혼란에서 비롯되는 범죄 발생을 막고, 범죄의 배경이 될 수 있는 사회 환경을 개선하고 법과 제도를 정비함으로써 범죄를 예방할 수 있다는 것이다. (353자)

논증 분기 I

이들 중 범죄 원인을 개인적인 것으로 보는 입장의 대책이 타당하다. 범죄가 발생하는 원인으로 범죄자 개인의 특수한 성향을 무시할 수 없기에, 사회 전체가 아닌 개인을 통제하고 교화해야 한다. 물론 사회 구조적인 원인도 고려해야 한다는 입장에서 반론할 수 있다. 그러나 사회적인 측면에서 마련된 범죄 예방 대책은 현실적으로 실현하기 어려운 이상주의적인 방법에 불과하다. 또한 그것이 실현된다 하더라도 개개인에게 얼마나 큰 영향을 미칠 수 있을지 알 수 없는 것이다.(총 613자)

논증 분기 II

이들 중 범죄 원인을 사회적인 것으로 보는 입장의 대책이 타당하다. 범죄가 발생하는 원인으로 사회 구조의 영향력을 무시할 수 없기에, 개인이 아닌 사회 전체를 개선해야 한다. 물론 개인적인 원인도 고려해야 한다는 입장에서 반론할 수 있다. 그러나 개인적인 측면에서 마련된 범죄 예방 대책은 실질적인 효과가 미미할 것으로 보인다. 범죄자 개인의 특성에 집중하는 동안, 손길이 닿지 않는 곳에서 새로운 범죄는 끊임없이 발생할 것이기 때문이다.(총 599자)

2013학년도 성균관대 모의
정답 및 해설

성균관대학교 2013학년도 모의 정답 및 해설

정답 Points

– 1번. 양자비교 –

[문제] <제시문 1>에서 <제시문 6>은 각각 범죄 발생원인에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 상반된 두 입장으로 분류하고, 그 입장들을 요약하시오.

성균관대학교 논술 1번 문제 주의사항

발문에서 ‘제시문’이 아니라 ‘입장’을 요약하도록 요구하였으므로 중요한 것은 두 ‘입장’이다.

따라서 각 제시문들 간의 개별적인 차이점까지 답안에 서술할 필요가 없다.

또, 내용 요약이 제시문 별로 이루어질 경우 감점 사유가 된다.

따라서 각 제시문의 핵심 내용을 종합적으로 서술해 주어야 하며, 따로따로 언급해서는 안 된다.

정답 Points (추정, 총배점 25점)

● 비교기준 : 범죄 발생은 사회적 원인 때문인가? 개인적 원인 때문인가?

<제시문 1>

[결론] 범죄 발생은 사회적 원인 때문이다.

[근거] “일차적 일탈은 누구나 우연한 기회에 저지를 수 있는 사소한 일탈 행동이다. 그런데 그 사소한 행동이 일탈로, 그리고 그 당사자가 그 행동으로 인해 일탈자로 낙인찍히게 되면, 그 아이는 사소한 수준을 넘어 보다 심각한 일탈을 저지르게 된다.”, “마찬가지로 어떤 아이가 비행청소년으로, ‘나쁜 아이’로 낙인이 찍히게 되면 그러한 과정을 통해 아이들은 주위의 기대대로 비행과 범죄를 저지르게 되는 것이다.”

↳ 사소한 일탈로 인해 찍힌 ‘사회적 낙인’이 범죄를 저지르는 원인이 된다.

<제시문 2>

[결론] 범죄 발생은 개인적 원인 때문이다.

[근거] “보다 구체적으로 보자면 항문기에 즉각적인 욕구 충족을 지연하는 능력과 현실 원칙에 따라 행동하는 능력을 제대로 터득하지 못한 사람들이 주로 범죄를 저지르게 된다. 원초아의 본능적 욕구에 대한 조절은 유아기 부모와의 친밀한 관계 형성에 의해 좌우된다.”

↳ 본능적인 욕구를 제대로 조절하지 못하는 사람들이 범죄를 저지른다.

〈제시문 3〉

[결론] 범죄 발생은 개인적 원인 때문이다.

[근거] “롬브로소(Lombroso)는 두개골, 턱의 크기와 팔 길이 같은 범죄자들의 외모와 신체적 특징을 연구해 그들이 격세 유전의 특성을 보인다고 결론지었다.”, “남성의 염색체가 XY형인데, 간혹 XYY형의 염색체를 갖고 태어난 경우가 있어서 이런 사람들이 범죄를 저지른다고 주장한 사람들도 있었다.”

↳ 범죄형 유전자를 가지고 있는 사람들이 범죄를 저지르게 된다.

〈제시문 4〉

[결론] 범죄 발생은 개인적 원인 때문이다.

[근거] “결국 범죄는 이기적 인간들이 내리는 합리적 선택의 결과인 것이다. 합리성의 정도가 어떻든 간에, 합리적 선택 관점에서 보자면, 선택은 범법자에게 지속적인 과정이며 이러한 선택은 개인의 몫이다.”

↳ 범죄자는 스스로 합리적인 선택을 통해 범죄를 저지른다.

〈제시문 5〉

[결론] 범죄 발생은 사회적 원인 때문이다.

[근거] “뒤르켐은 급격한 사회 변동기에는 전통적인 규범들이 불명확해지고 개인에 대한 사회의 통제가 약화된다고 보았다. 나아가 사람들의 열망이 제한을 받지 않게 되고 사회제도의 기능이 약화되면 자연스럽게 일탈과 범죄가 증가하게 마련이다.”

↳ 급격한 사회 변동으로 인한 통제 약화가 범죄 증가의 원인이 된다.

〈제시문 6〉

[결론] 범죄 발생은 사회적 원인 때문이다.

[근거] “도시의 각 지역은 나름의 사회적 특성이 있기 때문에 인간의 삶에 영향을 미치게 되는데, 특히 ‘해체되는 지역’에서 범죄율과 비행률이 높다.”, “취약한 경제상태, 끊임없는 주거 이전, 인종적 이질성, 가족관계의 붕괴 등은 이웃과의 지속적인 관계 형성을 어렵게 하고, 청소년들에 대한 이웃의 애정 어린 관심이 거의 없기 때문에 범죄와 비행을 저지르는 배경이 된다.”

↳ 특정 지역의 환경이 범죄율을 높이는 원인이 될 수 있다.

↳ 제시문 분류 실패 시 -20점 (추정)

↳ 비교 기준의 명칭 5점 (추정)

↳ 두 입장의 결론 5점 (추정)

↳ 제시문의 근거 각각 2.5점 (추정)

↳ 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

-2번. 사례 대응-

[문제] 아래 <보기 1>에 대한 해석을 활용하여 [문제 1]의 어느 한 쪽의 입장을 비판하시오.

정답 Points (추정, 총배점 25점)

<보기 1> : <제시문 2, 3, 4> 대응

\ (대응 1 : 일치대응) <보기 1>의 특징 항목 중 중추신경 계통의 이상은 <제시문 3>의 유전적 원인에 해당한다.

\ (대응 2 : 일치대응) <보기 1>의 특징 항목 중 정신질환, 신체적 학대 경험, 성추행 경험은 <제시문 2>의 성장 과정에서 본능을 조절하는 능력을 제대로 습득하지 못한 이유에 해당한다.

\ (대응 3 : 일치대응) <보기 1>의 특징 항목 중 낮은 지능은 <제시문 4>의 합리적 선택을 할 수 없는 이유에 해당한다.

<보기 1> : <제시문 1, 5, 6> 대응

\ (대응 4 : 불일치대응) <보기 1>의 특징 항목들은 <제시문 1, 5, 6>이 주장하는 범죄의 사회적 원인에 해당하는 것으로 볼 수 없다.

따라서, <보기 1>에 따를 때 범죄의 원인이 개인적이라는 입장이 타당하다. 범죄의 원인이 사회적이라는 입장은 타당하지 않다.

\ (근거 1) <보기 1>의 청소년 사형수들의 특징 항목에서 보듯 범죄의 원인은 개인적이다.

\ (근거 2) 동일한 사회 조건 내에서도 범죄자들의 숫자는 전체의 극소수에 불과하다.

\ (근거 3) ……

- ✓ <제시문 2, 3, 4>의 입장 선택 6점 (추정)
- ✓ (대응 1, 2, 3) 각각 2점 (추정)
- ✓ (대응 4) 3점 (추정)
- ✓ 비판하는 근거의 설득력 10점 (추정)
- ✓ 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

- 3번. 자료해석, 자료 대응 -

[문제] 아래 <그림 1>과 <그림 2>가 보여주는 현상의 특징을 서술하고, 그런 현상이 왜 발생하는지 [문제 1]의 제시문 중 하나에 근거해서 설명하시오.

정답 Points (추정, 총배점 25점)

<그림 1>

[비례] 1990년 이후 러시아의 살인에 의한 사망률이 증가하다가, 1997년부터 감소 추세로 돌아선다. 같은 기간 미국의 살인에 의한 사망률은 지속적으로 감소 추세를 보인다.

[예외] 없음

[비례 간의 우열 관계] 없음

<그림 2>

[비례] 1990년 이후 러시아의 무장강도, 강도, 절도 범죄율은 증가하다가, 1993년부터 약간 감소하는 추세를 보인다.

[예외] 없음

[비례 간의 우열 관계] 없음

<그림 1, 2> : <제시문 5> 대응

- (대응 1 : 일치대응) <그림 1, 2>의 1990년 구소련 해체는 <제시문 5>의 사회변동에 해당한다.
- (대응 2 : 일치대응) <그림 1, 2>에 나타난 1990년 이후의 살인 사망률 및 범죄율 증가는 <제시문 5>에서 말한 아노미적 상황 속에서의 범죄 증가에 해당한다.
- (대응 3 : 일치대응) <그림 1>에서 1997년 이후, <그림 2>에서 1993년 이후 증가하던 살인 사망률 및 범죄율이 감소하는 것은 <제시문 5>에서 말한 사회 안정에 따른 범죄 감소에 해당한다.
- (대응 4 : 불일치대응) <그림 1>에서 미국의 살인 사망률이 감소하는 것은 <제시문 5>에서 말한 사회 변동에 따른 아노미적 상황이 도래하지 않았기 때문이다.

- 비례 각각 5점 (추정)
- (대응 1) 3점 (추정)
- (대응 2, 3) 각각 5점 (추정)
- (대응 4) 2점 (추정)
- 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

- 4번. 사례 대응, 논증 -

[문제] [문제 1]의 두 입장에서 취할 수 있는 범죄예방 대책을 아래의 키워드(keyword) 중 3개 이상을 활용하여 각각 제시하고, 두 입장의 대책 중 어느 편이 더 유망할지 자신의 견해를 논술하시오.

정답 Points (추정, 총배점 25점)

<키워드> : <제시문 2, 3, 4> 대응

- ‘상담, 교화, 심리치료’ 등은 이 입장에서 활용되어야 함.
- (대응 1 : 일치대응) ‘상담’은 범죄자의 문제를 알아낼 수 있도록 도와주는 대책이다.
- (대응 2 : 일치대응) ‘심리치료’는 범죄자의 문제를 없애거나 보완할 수 있도록 도와주는 대책이다.
- (대응 3 : 일치대응) ‘교화’는 범죄자의 특성을 교정하여 온전한 사회구성원으로 만드는 대책이다.

<키워드> : <제시문 1, 5, 6> 대응

- ‘정의실현, 환경개선, 법 개정, 제도’ 등은 이 입장에서 활용되어야 함.
- (대응 4 : 일치대응) ‘정의실현’은 범죄를 유도하는 아노미적 상황의 초래를 막기 위한 대책이다.
- (대응 5 : 일치대응) ‘환경개선’은 사회 환경을 바꿈으로써 범죄의 배경을 차단하는 대책이다.
- (대응 6 : 일치대응) ‘법 개정, 제도 (개선)’은 사회 구조를 조정하여 범죄를 예방하려는 대책이다.

그 외에 ‘권력, 통제, 억제’ 등은 두 입장 모두에서 활용될 수 있거나 논리적으로 사용하기 어려움.

논증 분기 I

[주장] 범죄 원인을 개인적인 것으로 보는 입장의 대책이 타당하다.

[논거] 범죄가 발생하는 원인은 개인적인 원인이기 때문이다.

[반론] 사회 구조적 원인에 의한 범죄 발생을 예방하기 어렵다.

[재반론] 사회적 원인에 입각한 범죄 예방 대책은 실현하기 어렵고, 실현하더라도 개인에게 미치는 효과가 의심스럽다.

[주장] 범죄 원인을 사회적인 것으로 보는 입장의 대책이 타당하다.

[논거] 범죄가 발생하는 원인은 사회적인 원인이기 때문이다.

[반론] 개인적 원인에 의한 범죄 발생을 예방하기 어렵다.

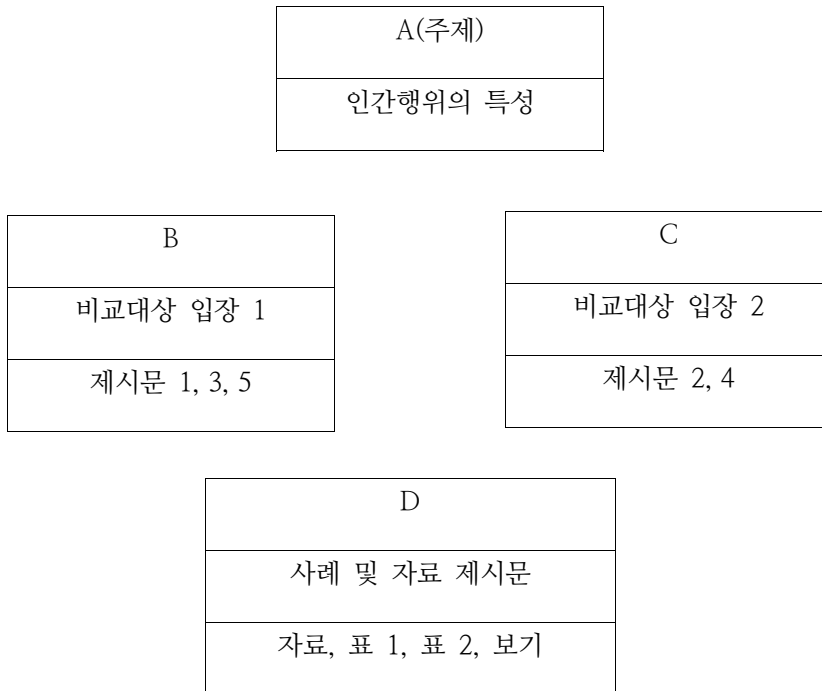
[재반론] 개인적 원인에 입각한 범죄 예방 대책은 실질적인 효과가 미미할 수밖에 없다.

- ✓ (대응 1, 2, 3) 각각 2점 (추정)
- ✓ (대응 4, 5, 6) 각각 2점 (추정)
- ✓ 주장 및 논거 5점 (추정)
- ✓ 반론 및 재반론 8점 (추정)
- ✓ **반론, 재반론 구조를 갖추지 않더라도 해당 내용이 포함될 경우 5점 내외 (추정)**
- ✓ 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

(2) 2013학년도 성균관대 인문1교시

주제 : 인간행위의 특성

제시문 구성



문제 유형

- 1번 문제 : 양자비교
- 2번 문제 : 자료해석 + 대응(자료 대응)
- 3번 문제 : 자료해석 + 대응(자료 대응)
- 4번 문제 : 대응(사례 대응 + 외적 대응)

오르비 논술팀 답안 제공

1번 문제 : 양자비교		- 답안의 구조 -
양자비교	[1]	“제시문 b1~c2는 주제 A에 대하여 B 또는 C라는 입장이다.”
	[2]	“먼저 제시문 b1, b2, b3는 A에 대하여 B라는 입장이다.”
	[3]	“제시문 b1, b2, b3는 각각 어떠한 결론과 근거이기 때문이다.”
	[4]	“반면 제시문 c1, c2는 A에 대하여 C라는 입장이다.”
	[5]	“제시문 c1, c2는 각각 어떠한 결론과 근거이기 때문이다.”

2번 문제 자료해석, 자료 대응		- 답안의 구조 -
자료해석	[1]	“자료 d1에서 다음과 같은 비례를 찾을 수 있다.”
	[2]	“자료 d1에서 다음과 같은 비례 간의 우열 관계를 찾을 수 있다.”
	[3]	“따라서 자료 d1은 어떠한 결론이다.”
대응(B:D)	[4]	“이에 따르면 입장 B는 타당하지 않다.”
	[5]	“d1의 이러한 부분은 입장 B의 결론과 다르기 때문이다.”
대응(C:D)	[6]	“이에 따르면 입장 C는 타당하다.”
	[7]	“d1의 이러한 부분은 입장 C의 결론과 같기 때문이다.”

3번 문제 자료해석, 자료 대응		- 답안의 구조 -
자료해석	[1]	“자료 d2에서 다음과 같은 비례를 찾을 수 있다.”
	[2]	“자료 d3에서 다음과 같은 비례를 찾을 수 있다.”
	[3]	“d2, d3의 이러한 부분은 어떠한 특징을 보여준다.”
대응(B:D)	[4]	“자료 d2, d3의 어떠한 특징은 입장 B와 같은 결론이다.”
	[5]	“d2의 어떠한 특징이 입장 B의 이러한 부분에 해당하기 때문이다.”
	[6]	“d3의 어떠한 특징이 입장 B의 이러한 부분에 해당하기 때문이다.”

4번 문제
 사례 대응, 구체적 방안

- 답안의 구조 -

대응(B:D)	[1]	“d4의 이러한 부분은 입장 B의 관점에서 타당하다.”
	[2]	“왜냐하면 어떠한 근거 때문이다.”
	[3]	“d4의 이러한 부분은 입장 B의 관점에서 타당하지 않다.”
	[4]	“왜냐하면 어떠한 근거 때문이다.”
	[5]	“한편, 입장 B와 대응하는 어떠한 방안을 이야기할 수 있다.”
대응(C:D)	[6]	“d4의 이러한 부분은 입장 C의 관점에서 타당하다.”
	[7]	“왜냐하면 어떠한 근거 때문이다.”
	[8]	“d4의 이러한 부분은 입장 C의 관점에서 타당하지 않다.”
	[9]	“왜냐하면 어떠한 근거 때문이다.”
	[10]	“한편, 입장 C와 대응하는 어떠한 방안을 이야기할 수 있다.”



필요한 정답 Points를 모두 넣은 답안이기에
실전에서 작성할 수 있는 것보다 분량이 많을 수 있음

[문제 1] <제시문 1>~<제시문 5>는 인간행위의 특성에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 서로 다른 두 입장으로 분류하고, 각 입장을 요약하시오.

각 제시문들은 인간행위의 특성을 좁은 의미의 합리성으로 보는 입장과 다양한 사회적 요인에 의해 영향을 받는 것으로 보는 입장으로 나누어진다.

먼저 <1, 3, 5>는 인간행위의 특성을 자기 이익을 극대화하고자 하는 합리성으로 본다. 즉 인간의 모든 행동은 경제학적 합리성으로 설명할 수 있다. 이에 따르면 우리가 일반적으로 공익과 중립을 중시한다고 생각하는 관료에 대한 이미지는 허구에 불과하다. 그들 역시 자기의 이익을 극대화하려는 성향을 지닌 존재일 뿐이다. 한편, 현대에 이르러 선택의 내적 일관성에 의한 자기 이익의 극대화 성향이 보편적으로 자리 잡았다.

반면 <2, 4>는 인간행위의 특성이 단순히 경제학적 합리성에 국한된 것이 아니라, 다양한 사회적 요인에 의해 영향을 받는다고 본다. 인간의 의사결정은 개인적 특성과 사회적 힘의 영향을 받는다. 사람들은 때때로 기존의 경제학적 합리성에서 벗어나 사회학적 합리성의 기준을 따르기 때문이다. 또한 사람들은 사회적 압력에 의해 행동한다. 모방의 결과로 출산율이 줄어들게 된 것이 그 예이다.(529자)

[문제 2] 아래 <자료>를 분석하고, 분석된 결과와 [문제 1]의 두 입장 간의 논리적 연관성을 밝히시오.

<자료>를 보면 실험참가자들은 ‘실험 1’과 ‘실험 2’를 통틀어 평균 35%의 기부 비율을 보여주었다. 또한 기부 비율은 참가자들이 서로 잘 알거나 의사소통이 허용된 경우 더 높았다. 이 실험 결과는 사람들의 자발적으로 협력하려는 성향과 행동 요인으로서 사회적 관계가 가지는 영향력을 보여준다.

이러한 분석 결과와 인간행위의 특성에 대한 두 입장 간의 논리적 연관성은 다음과 같다.

먼저 인간행위의 경제학적 합리성을 중시하는 <1, 3, 5>의 입장은 결국 타당하지 않다. 이 입장에 따르면 실험 결과에서 평균 35%나 되는 기부 비율이 나타난 이유나, 사회적 관계 조건을 다르게 설정함에 따라 실험 결과도 달라진 이유를 설명할 수 없기 때문이다.

반면 인간행위의 사회 관계적 특성을 중시하는 <2, 4>의 입장은 타당하다. 게임이론에 따르면 공동체 좌에 한 푼도 기부하지 않는 것이 합리적인데도, 35%라는 상당한 기부 비율이 나타난 것은 사람들이 경제학적인 합리성 외에 협력 의지와 같은 또 다른 행위 성향을 지니고 있음을 뜻하기 때문이다. 또한 참가자들이 서로 아는 사이거나 의사소통이 허용되었을 때 기부 비율이 높아진 것은, 사회적 관계가 사람들의 행동에 영향력을 행사한다는 점을 보여준다.

한편 의사소통 가능 여부에 따라 발생하는 기부 비율의 차이가 ‘실험 1’에서는 6%인 반면 ‘실험 2’에서는 10%나 되는데, 이는 서로 잘 아는 사이일 때보다 모르는 사이일 때 사람들의 행동에 미치는 의사소통의 영향력이 더 커진다는 점을 시사한다.(757자)

[문제 3] <표 1>과 <표 2>에 나타난 현상들을 [문제 1]의 두 입장 중 한 입장에 근거하여 각각 설명하십시오.

<표 1>을 보면 운전자의 손해부담율이 점점 감소하는데도 자동차 운전보험료는 오르지 않고, 이에 따라 사고발생건수와 사고 처리비용이 증가하고 있다. <표 2>를 보면 쓰레기종량제 봉투가격이 점차 인상되자, 쓰레기발생량과 그에 따른 예산적자가 줄어들고 있다.

<표 1, 2>에 나타난 이러한 현상들은 사람들이 합리성에 근거하여 행동한 결과이다. 따라서 이를 인간행위의 특성을 경제학적 합리성으로 보는 입장에서 설명할 수 있다.

<표 1>에서 보듯 손해부담율이 감소하는 한편 운전보험료는 오르지 않는다면, 운전자는 자신의 이익을 극대화하려는 합리적인 개인으로서 자동차 사고를 크게 조심하지 않을 것이다. 사고가 발생해도 자신이 부담할 비용이 많지 않기 때문이다. 따라서 사고발생건수와 그에 따른 처리비용이 늘어날 수밖에 없다.

마찬가지로 <표 2>에서 보듯 쓰레기종량제 봉투가격이 인상된다면, 사람들은 자신이 부담할 쓰레기 처리비용이 늘어나므로 쓰레기 배출량을 줄여 자신의 이익을 지키려 할 것이다. 따라서 쓰레기발생 총량과 그에 따른 예산적자가 줄어들 수밖에 없다. 이는 <표 1>의 경우와 달리 인간의 이기적인 합리성이 공익에 기여한 긍정적 사례라고 볼 수 있다.(597자)

[문제 4] <보기>의 두 가지 현행정책의 장단점과 현행량을 늘리기 위한 추가적 개선방안을 [문제 1]의 두 입장 각각에 근거하여 논술하십시오.

인간의 경제학적 합리성을 강조하는 입장에서 봤을 때 ‘무상헌혈 캠페인’은 바람직하지 않다. 사람들은 자신의 이익을 먼저 생각하므로, 아무런 보상도 없는 봉사행위로서의 헌혈에 큰 흥미를 느끼지 못할 것이다. 헌혈을 장려하고자 하는 목적이라면 ‘보상 헌혈 정책’을 채택하는 것이 바람직하다. ‘5,000원’처럼 사람들에게 명시적인 이익을 약속할 때, 합리적 의도에 따르는 사람들의 헌혈량이 증가할 것이다. 한편 현재의 5,000원보다 더 많은 금액을 제시할수록 사람들의 더 많은 참여를 이끌어낼 수 있다.

이에 착안하여, 추가적 개선방안 역시 보상 금액을 최대화하는 방향으로 나아가야 한다. 예산이 허용하는 한도 내에서 가능한 많은 금액을 제시하는 것이 헌혈량을 증가시키는 가장 좋은 방법이다. 금전적 보상 이외에 충분히 가치 있는 다른 보상을 제공하는 방안도 고려할 수 있다. 문화 관람권, 희소성 있는 기념품 증정 등이 그 예이다.

반면 인간의 사회 관계적 특성을 강조하는 입장에서 봤을 때 ‘무상헌혈 캠페인’이 바람직하다. 대가없는 사회봉사로서의 헌혈은 사람들에게 사회적 압력을 행사할 수 있다. 타인을 의식하고 모방하려 하기에, 점차 많은 사람들이 헌혈에 동참하는 효과를 얻을 것이다. ‘보상 헌혈 정책’은 사람들의 경제적 이

운 추구 성향만을 자극하는 반면 현재로선 대가가 크지 않아 좋은 결과를 기대하기 어렵다. 오히려 < 제시문 2>의 사례처럼 사람들에게 모욕감을 주어 부작용만 낳을 수 있다.

추가적 개선방안을 위해 헌혈에 대한 홍보를 늘리고 사회적 압력을 행사할 수 있도록 ‘헌혈하는’ 사회적 분위기를 조성해나가야 한다. 소셜 네트워크를 활용하여 헌혈 캠페인을 홍보하는 것도 효과적일 것이다.(841자)

2012학년도 성균관대 인문1교시
정답 및 해설

성균관대학교 2012학년도 인문1교시 정답 및 해설

정답 Points

- 1번. 양자비교 -

[문제] <제시문 1>~<제시문 5>는 인간행위의 특성에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 서로 다른 두 입장으로 분류하고, 각 입장을 요약하시오.

성균관대학교 논술 1번 문제 주의사항

발문에서 ‘제시문’이 아니라 ‘입장’을 요약하도록 요구하였으므로 중요한 것은 두 ‘입장’이다.

따라서 각 제시문들 간의 개별적인 차이점까지 답안에 서술할 필요가 없다.

또, 내용 요약이 제시문 별로 이루어질 경우 감점 사유가 된다.

따라서 각 제시문의 핵심 내용을 종합적으로 서술해 주어야 하며, 따로따로 언급해서는 안 된다.

정답 Points (추정, 총배점 25점)

● 비교기준 : 인간 행위의 특성은 경제학적 합리성인가? 사회 관계적 특성인가?

<제시문 1>

[결론] 인간 행위의 특성은 경제학적 합리성이다.

[근거] “직장을 바꾸거나 친구를 사귀거나 하는 모든 행동을 할 때 사람들은 더 나은 결과를 가져올 행동을 선택한다는 것이다. 이러한 논리는 일반적으로 합리적이고 계산적인 선택의 성격보다는 감정적인 또는 의무적인 선택의 성격이 강하다고 인식되는 가족생활과 관련된 결정에도 적용될 수 있다.”

↳ 인간의 모든 행동은 경제학적 합리성에 기인한다.

<제시문 2>

[결론] 인간 행위의 특성은 사회 관계적이다.

[근거] “행동경제학자들은 이처럼 인간의 의사결정이 심리학자나 사회학자에게는 익숙하지만 경제학자에게는 무시되어 온 복잡한 개인적 특성과 사회적 힘에 의해 영향을 받는다는 사실에 주목한다. 이러한 요인들은 개인을 경제학적 합리성의 예측과는 다르게 행동하는 비합리적인 인간으로 만든다.”, “행동경제학은 인간의 행동이 완벽하게 합리적이지는 않지만 일정한 경향을 띠고 있다는 점에서 예측가능하다고 주장한다.”

↳ 인간은 때때로 경제학적 합리성과는 다른 사회학적 합리성에 따라 행동한다.

〈제시문 3〉

[결론] 인간 행위의 특성은 경제학적 합리성이다.

[근거] “관료들이 언제나 공공의 이익을 달성하기 위하여 행동하는 것은 아니다.”, “현실의 관료들은 오로지 자신의 목적 또는 선호를 합리적으로 달성하려는 효용극대화자인 것이다.”, “관료들은 공익을 추구하는 것이 아니라 자신의 이익을 극대화하는 존재이며, 관료들이 추구하는 이러한 가치들은 관료들이 속한 조직의 예산이 커짐에 따라 증대된다.”

↳ 공공의 이익을 위하여 행동한다고 생각되는 관료들도 결국 자기 이익의 극대화를 추구할 뿐이다.

〈제시문 4〉

[결론] 인간 행위의 특성은 사회 관계적이다.

[근거] “사회적 압력 또한 아기를 가지려는 개인들의 의사결정에 매우 중요한 영향을 끼친다.”, “각종 통계자료에 따르면, 경제상황이나 취업기회 등 여러 요인들의 변화는 출산률 변화의 아주 일부만을 설명할 수 있을 뿐이다.”, “이는 개인들의 독립적인 판단이 아니라 모방의 결과였다.”

↳ 사람들은 경제학적 합리성뿐만 아니라 사회적 압력에 의해서도 의사결정을 내린다.

〈제시문 5〉

[결론] 인간 행위의 특성은 경제학적 합리성이다.

[근거] “경제적 합리성은 중세 서구의 종교적, 도덕적 지배 질서로부터 해방된 ‘독립적인’ 개인의 탄생과 문명의 역동적인 세속화에 힘입어 현대의 가장 유력한 합리성의 유형으로 자리잡은 것처럼 보인다. 왜냐하면 현대인의 자아 정체감을 구성하는 가장 중요한 계기는 바로 ‘자기 규정적’ 인간, 즉 자신이 규정한 이익을 합리적으로 자유롭게 그리고 정력적으로 추구하는 인간이기 때문이다.”

↳ 현대에 이르러 자기 이익을 극대화하는 행동 양식은 인간의 보편적인 특성으로 자리 잡았다.

↳ 제시문 분류 실패 시 -20점 (추정)

↳ 비교 기준의 명칭 5점 (추정)

↳ 두 입장의 결론 5점 (추정)

↳ 제시문의 근거 각각 3점 (추정)

↳ 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

[문제] 아래 <자료>를 분석하고, 분석된 결과와 [문제 1]의 두 입장 간의 논리적 연관성을 밝히시오.

정답 Points (추정, 총배점 25점)

<자료>

[비례]

1. '실험 1, 2'의 평균 기부 비율 = $(44\% + 26\%) / 2 = 35\%$
2. 기부 비율 : 참가자들이 서로 잘 아는 경우 > 참가자들이 서로 잘 모르는 경우
3. 기부 비율 : 의사소통이 허락된 경우 > 의사소통이 허락되지 않은 경우

[예외] 없음

[비례 간의 우열 관계]

의사소통 가능 여부에 따라 발생하는 기부 비율의 차이 : '실험 1'에서 6%, '실험 2'에서 10%

∴ 서로 잘 아는 사이일 때보다 모르는 사이일 때 의사소통의 역할이 더 증대된다.

<자료> : <제시문 1, 3, 5> 대응

(대응 1 : 불일치대응) 개인들의 합리적인 선택은 공동계좌에 한 푼도 기부하지 않는 것인데도 불구하고, 평균 기부 비율이 35%로 상당히 높게 나타났다.

(대응 2 : 불일치대응) <자료>에서 사회적 관계 조건을 다르게 설정함에 따라 실험 결과가 달라진 것 ([비례 2, 3])은 인간의 모든 행동이 경제학적 합리성에 기인한다는 <제시문 1>의 주장과 대치된다.

<자료> : <제시문 2, 4> 대응

(대응 3 : 일치대응) 상당한 정도의 평균 기부 비율은 경제학적 합리성만으로는 설명하기 어려운 또 다른 인간의 행위 특성이 있음을 의미한다.

(대응 4 : 일치대응) [비례 2, 3]은 참가자들의 면식() 또는 의사소통 같은 사회적 관계가 그들의 행동에 영향을 미친다는 점을 시사한다.

┌ 비례 각각 3점 (추정)

┌ (대응 1, 2, 3, 4) 3.5점 (추정)

┌ 비례 간의 우열 관계 2점

┌ 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

[문제] <표 1>과 <표 2>에 나타난 현상들을 [문제 1]의 두 입장 중 한 입장에 근거하여 각각 설명하시오.

정답 Points (추정, 총배점 20점)

<표 1>

[비례] 운전자의 손해부담율이 점점 감소하는 한편, 자동차 운전보험료는 오르지 않는다. 또한 사고발생건수와 사고 처리비용이 증가하고 있다.

[예외] 없음

[비례 간의 우열 관계] 없음

<표 2>

[비례] 쓰레기종량제 봉투가격이 점차 인상되자, 쓰레기발생량과 그에 따른 예산적자가 줄어들고 있다.

[예외] 없음

[비례 간의 우열 관계] 없음

<표 1> : <제시문 1, 3, 5> 대응

(대응 1 : 일치대응) 손해부담율이 감소하는 반면 운전보험료는 오르지 않는다면, 경제학적 합리성에 따라 행동하는 운전자는 자동차 사고를 피하기 위한 노력을 크게 기울이지 않을 것이다.

(대응 2 : 일치대응) 운전자가 사고를 피하기 위해 노력하지 않으므로, 사고발생건수와 사고 처리비용이 증가한 것이다.

<표 2> : <제시문 1, 3, 5> 대응

(대응 3 : 일치대응) 쓰레기종량제 봉투가격이 인상되면, 경제학적 합리성에 따라 행동하는 사람들은 쓰레기 배출량을 줄여 쓰레기 처리에 드는 비용 부담을 최소화할 것이다.

(대응 4 : 일치대응) 개인의 쓰레기 배출량이 줄었기 때문에, 쓰레기발생량과 그에 따른 예산적자가 줄어드는 것이다.

〕 비례 각각 5점 (추정)

〕 (대응 1, 3) 각각 3점 (추정)

〕 (대응 2, 4) 각각 2점 (추정)

〕 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)

- 4번. 사례 대응, 구체적 방안 -

[문제] <보기>의 두 가지 현혈정책의 장단점과 현혈량을 늘리기 위한 추가적 개선방안을 [문제 1]의 두 입장 각각에 근거하여 논술하시오.

정답 Points (추정, 총배점 30점)

사례 대응

<보기> : <제시문 1, 3, 5> 대응

(대응 1 : 불일치대응) '무상현혈 캠페인'은 경제학적 합리성에 부합하지 않으므로 바람직하지 않다.

(대응 2 : 일치대응) '현혈 1회당 5,000원 보상'은 경제학적 합리성에 부합하므로 바람직하다.

<보기> : <제시문 2, 4> 대응

(대응 3 : 일치대응) '무상현혈 캠페인'은 인간의 사회 관계적 행동 특성을 자극하므로 바람직하다.

(대응 4 : 불일치대응) '현혈 1회당 5,000원 보상'은 인간의 사회 관계적 행동 특성을 자극하지 못하므로 바람직하지 않다.

(대응 5 : 불일치대응) '현혈 1회당 5,000원 보상'은 보상이 적어 <제시문 1, 3, 5>에서 강조하는 경제학적 합리성에도 부합하지 않으므로 바람직하지 않다.

(대응 6 : 일치대응) '현혈 1회당 5,000원 보상'은 <제시문 2>의 사례처럼 사람들에게 모욕감만 심어 주는 부작용을 낳을 수 있다.

외적 대응

흔히 말하는 '창의성'이 답안에 개입되어야 하는 경우이다.

발문에서 요구한 '현혈량을 늘리기 위한 추가적 개선방안'이 이에 해당한다.

<제시문 1, 3, 5> 대응

(외적 대응 1) 사람들의 이윤 추구 동기를 극대화시키기 위하여, 보상 금액을 최대화해야 한다.

(외적 대응 2) 금전적 보상 이외에도, 사람들의 경제학적 합리성을 만족시킬 수 있는 또 다른 보상 방법을 모색해볼 수 있다.

(외적 대응 3) ……

<제시문 2, 4> 대응

(외적 대응 4) 사회적 홍보를 대폭 늘림으로써, 현혈에 대한 '사회적 압력'을 형성해야 한다.

(외적 대응 5) ……

✓ (대응 1, 2, 3, 4) 각각 4점 (추정)

✓ (대응 5, 6) 각각 2점 (추정)

✓ <제시문 1, 3, 5> 입장에서 (외적 대응) 5점 내외 (추정)

✓ <제시문 2, 4> 입장에서 (외적 대응) 5점 내외 (추정)

✓ 표현 및 어법, 어휘 등의 가감산 존재 (추정)