

NoMore English

노모수등영어

Triple X

Day 20



Day 20

○ EBS2022

1. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오

No matter how good an argument is, the truth of the conclusion cannot be established if any of the argument's premises is false. The acceptability of premises rests on whether they represent knowledge commonly believed to be true.

- **(A)** Even though three out of three instances confirm your conclusion, this is a very small sample. Results vary, and there may be many alternate explanations of your data. You may be amazed by the coincidence and you may see the pathway of inductive reasoning that allows you to arrive at this conclusion. However, the variability of the data suggests that the conclusion is wrong.
- **(B)** Another important factor is the variability of the data underlying the premise. Suppose you had three blonde female friends and each of them ended up marrying blonde men. How confident would you be in the generalization "Blonde women tend to marry blonde men"?
- **(C)** For example, it is known that penguins live close to the South Pole, whereas polar bears are found at the North Pole. Therefore, the premise *Because polar bears hunt penguins...* is not acceptable because it contradicts two pieces of common knowledge.

①
$$(A) - (C) - (B)$$

②
$$(B) - (A) - (C)$$

$$(3)$$
 (B) - (C) - (A)

$$(4)$$
 (C) - (A) - (B)

$$(5)$$
 (C) (B) (A)

2. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오

Cortisol, the unhappy chemical, evolved to signal physical pain. You may be surprised to learn that pain is valuable information. It motivates you to take your hand off a hot stove, fast. You don't have to touch a hot stove twice because the brain stores everything going on while cortisol flows.

- **(A)** They rev your engine for action, but cortisol tells your engine to avoid rather than approach. Cortisol is the chemical that distinguishes bad-excited from good-excited.
- **(B)** Adrenaline adds the sense that something is ultra-urgent. If you decide to walk over hot coals, a surge of adrenaline alerts you to the very high stakes. Adrenaline and acetylcholine respond to good things as well as bad things, such as a glance from a special someone or a delicious smell.
- **(C)** You immediately learn to avoid anything resembling that hot stove. This ability to store and retrieve experience rests on a chemical called acetylcholine. It triggers the "remember what happened the last time you did that" feeling.

*rev 회전 속도를 올리다 **stake 위험

①
$$(A) - (C) - (B)$$

②
$$(B) - (A) - (C)$$

$$(3)$$
 (B) - (C) - (A)

$$(4)$$
 (C) - (A) - (B)

3. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Similarly, there are concepts that people do not fully perceive until a word is coined to describe them.

Language affects how people think and what they pay attention to. Language allows us to perceive certain aspects of the world by naming them and allows us to ignore other parts of the world by not naming them. (①) For instance, if you work in a job such as fashion or interior design that deals with many different words for color distinctions, you will be able to perceive finer differences in color. (②) Knowing various words for shades of white, such as ecru, eggshell, cream, ivory, pearl, bone china white, and antique white, actually helps you see differences in shades of white. (③) Think of words added to American English vocabulary in the last few years such as texting, couch potato, or mouse potato. (④) The behaviors to which those words refer certainly existed before the terms were coined. (⑤) But as a society, we did not collectively perceive these behaviors until language allowed us to name them

- 1 which location exporting manufacturers prefer
- (2) where manufacturing activities are to be performed
- 3 how the investment fund is retrieved into the country
- 4 why the large manufacturing corporations make profits
- ⑤ who takes responsibility for transporting products overseas

4. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Are you waiting for the economy to get better? Will that lift you? Will you be happy then? You might be, but it won't last long because with your vision limited by seeing only what is on the surface in the outer world, there will always be something to fear around the next turn. If you are waiting for what is seen to lift you, you will most likely feel burdened and lacking life energy, like dead weight, without consciousness. But that is not you. You have a life, and you have much to offer. Raise your level of awareness, and begin to see more clearly. If you focus only on what is seen on the surface, you severely limit yourself, for things are not always as they appear. What is seen on the surface, in the outer world, is a small fraction of all that is. With limited vision, a full understanding of the truth is impossible, and this is why we fear. Human vision is limited, and we will never be able to see and understand all in life. We can learn to trust in the unseen and thus expand our vision and understanding.

- ① 내면적 가치를 숨기지 말고 적극적으로 표현하라.
- ② 의식의 수준을 높이고 시야를 더 깊고 넓게 확장하라.
- ③ 표면화된 문제부터 차근차근 해결해 나가려고 노력하라.
- ④ 예기치 않은 일이 생길 수 있음을 고려하여 계획을 세우라.
- ⑤ 자신의 진가가 자연스럽게 드러날 때까지 차분하게 기다리라.

5. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? Fluency is a term that refers to the ease associated with information processing. For example, a clear image is easy to process, or fluent. A feeling of disfluency while processing information leads people to take something of a "slow down, be careful" approach to making judgments and decisions. Researchers have examined this tendency using the Cognitive Reflection Test. In one study, the test was printed in either a normal, highly readable font or a degraded, hard-to-read font. Performing well on the Cognitive Reflection Test requires suppressing an immediate gut feeling to get the correct answer to each guestion. For example: "A bat and ball cost \$1.10 in total. The bat costs \$1 more than the ball. How much does the ball cost?" You need to think beyond the immediate response of 10 cents to arrive at the correct response of 5 cents (\$0.05 + \$1.05 = \$1.10). Participants gave more correct answers when the questions were presented in a degraded, and hence disfluent, font. The difficulty of merely reading the question caused them to slow down, giving their more analytical, reflective cognitive processes a chance to catch up with their immediate intuitive *gut feeling 직감 response.

 $\downarrow \downarrow$

If the level of fluency in processing information is ____(A)___, one is more likely to ___(B) __ immediate responses, leading to more correct answers through more analytical, reflective cognitive processes.

- (A) (B)
- 1 low delay
- 2 low provide
- 3 moderate predict
- 4 heightened control
- (5) heightened record

6. 밑줄 친 the word "alligator"가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

I know a tennis player who psychs out her opponents. When she is losing a close match, she looks for that which her opponent is executing best — something she is doing automatically without thinking — and forces her to think about it. As they pass at the net between games she will say: "You've got a killer serve. It's ruining me. You're bringing your elbow up high next to your ear, dropping your racket behind your back till it almost touches your belt, reaching high as you swing, and breaking your wrist at the exact right moment. Your serve just whistles." Her opponent had practiced that serve so long she could do it automatically, without thinking; but she now finds herself thinking about it. Invariably that serve is gone for the day — and with it, the rest of her game. This is the old trick of focusing attention on something you do every day and, by doing so, making it impossible: Drink this glass of water and do not think of the word "alligator." The best psych-out I have heard in tennis is: "When you raise the racket to serve, do you breathe in or out?"

*psych out ~을 정신적으로 동요하게 만들다 **whistle 쌩 날아가다

- 1 something that distracts you from what you do automatically
- 2 something that diverts your attention away from your fears
- 3 something that makes you analyze your opponent
- 4 something that prevents you from activating your consciousness
- ⑤ something that eliminates your fears caused by being conscious of them

● 고난도

1. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The fault-tolerance characteristic refers to the capability of distributed systems to detect and recover from faults occurring in various layers of the systems. ①The faults can be of various types, occurring in hardware or software; their occurrences can be temporary or permanent. ② In distributed systems the failure of one machine can be tolerated, for example, if its functionality can be easily replaced by another redundant stand-by machine. ③The frustration and anger that we feel in reaction to these technical failures increase the skepticism about the machine. ④A software system can be installed on multiple machines so that in the face of hardware faults or software failures, the faults or failures can be detected and tolerated by other machines. ⑤In order to validate fault-tolerance solutions for distributed systems a simulation model should at least incorporate the capability to simulate faults in various levels (applications, processing units, network links), to make use of various fault detection schemes or fault recovery procedures.

*distributed system 분산 시스템(여러 대의 개별 컴퓨터를 연결하여 네트워크를 형성하도록 한 것) **redundant 여분의

2. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

According to the British empiricists, one important aspect of how the mind works involved the concept of association. The empiricists assumed that all ideas originated from sense experiences. If that is true, how do our experiences of various colors, shapes, odors, and sounds allow us to arrive at more complex ideas?

- **(A)** Once the associations became established, the word car would activate memories of the other aspects of cars that you have experienced. The British empiricists considered such associations to be the building blocks of mental activity.
- **(B)** The British empiricists proposed that simple sensations were combined into more complex ideas by associations. Because you have heard the word car when you saw a car, considered using one to get to work, or sat in one, connections or associations became established between the word car and these other attributes of cars.
- **(C)** Consider, for example, the concept of a car. If someone says the word car, you have an idea of what the thing looks like, what it is used for, and how you might feel if you sat in it. Where do all these ideas come from given just the sound of the letters c, a, and r?

*empiricist 경험주의자, 경험론자

① (A) - (C) - (B)

② (B) - (A) - (C)

③ (B) - (C) - (A)

④ (C) - (A) - (B)

⑤ (C) - (B) - (A)

[3~4] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

In the early 1960s, Aaron T. Beck, a professor of psychiatry at the University of Pennsylvania Medical School, made an important discovery while using psychoanalysis to treat his depressed patients. Beck had asked his patients to report any thoughts that entered their mind during the therapy session. He discovered that his patients actually had two streams of thought, which occurred simultaneously. The first stream consisted of thoughts that people were highly aware of and that dealt with the task at hand, such as "I need to tell Dr. Beck about my bad week," or "I think I should talk about my demanding mother." Psychiatrists focused their interpretive skills on these highly conscious thoughts. But Beck discovered a second stream of thinking that was unintended, more automatic, and just barely noticeable to his patients. He labeled this type of thinking automatic thoughts. With some effort and training, Beck was able to teach his patients to refocus their attention on these automatic thoughts.

What he discovered was that people with clinical depression were frequently having very negative automatic thoughts about themselves, their personal circumstances, and their future — thoughts that they hardly knew existed. So in the therapy sessions, as they were talking about their distressing weeks or difficult childhoods, they were also having automatic thoughts like "I don't think I am doing this right," "I'm probably the most hopeless case Dr. Beck has seen," and "He probably thinks I'm such a complainer." What Beck discovered in his depressed patients was a highly ______ inner voice that was barely noticeable because it occurred at the level of a whisper, yet had a profound impact on directing the course of their depression.

*psychiatry 정신의학

3. 윗글의 주제로 가장 적절한 것은?

- 1 effects of depression on physical health
- 2 various ways to stop automatic thoughts
- 3 depression as a source of creative inspiration
- 4 how automatic inner thoughts influence depression
- 5 difficulty of identifying negative automatic thoughts

4. 윗글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

- critical
- ② calming
- ③ insightful
- 4 dishonest
- ⑤ refreshing

() 어법

1. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

Vagueness is an obstacle to efficient communication. Sometimes people who want to avoid committing themselves to a particular course of action (A) <u>use / uses</u> vagueness as a ploy. For instance, a politician asked how precisely he intends to save money in the public sector might make vague generalisations about the need for improved efficiency, which, while true, don't commit him to any particular way of achieving this. A good journalist would then press for further information about precisely how this efficiency was to be achieved, (B) <u>forced / forcing</u> him to come out from behind this veil of vagueness. Or someone who was late for an appointment but didn't want to admit that this was because he'd stopped for a drink on the way might say 'Sorry I'm late, I had something I needed to do on the way here and it took slightly longer than I expected', deliberately leaving the cause of the delay (C) <u>vague / vaguely</u>, and exercising a particular kind of economy with the truth.

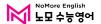
*plov 책략, 계략

(A) (B) (C)
① use forced vague
② use forcing vague
③ use forcing vaguely
④ uses forcing vaguely
⑤ uses forced vaguely

2. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Some scientists compare the brain to a relay station that ① merely coordinates incoming signals and outgoing responses, whereas others see it as an immense computer that processes information and then arrives at an appropriate response. Francois Jacob, the French molecular biologist and Nobel laureate, suggests that the human mind is ② far more; it has a built-in need to create order out of the constant flow of information ③ comes from its sensory organs. In other words, the brain creates a narrative, with a beginning, a middle and an end — a temporal sequence ④ that makes sense of events. The brain selects and discards information to be used in the narrative, constructing connections and relationships that create a web of meaning. In this way, a narrative reveals more than just what happened; it explains why. When the mind selects and orders incoming information into meaning, it is telling ⑤ itself a story.

*molecular 분자의 **laureate 수상자 ***temporal 시간의



Day 20 해설

● EBS2022

1. 정답 ⑤

[해석] 아무리 주장이 훌륭할지라도, 주장의 전제 중 어느 것이라도 거짓이라면 결론의 참은 성립될 수 없다. 전제의 수용 가능성은 그것[전제]이 일반적으로 참이라고 믿어지는 지식을 나타내는지 여부에 달려 있다. (C) 예를 들어, 펭귄은 남극 가까이에 살고, 반면에 북극곰은 북극에서 발견된다고 알려져 있다. 따라서 '북극곰은 펭귄을 사냥하기 때문에…'라는 전제는 두 가지 상식과 모순되기 때문에 수용될 수 없다. (B) 다른 중요한 요소는 전제의 기저를 이루고 있는 자료의 가변성이다. 여러분에게 세 명의 금발 여자 친구가 있는데 그들이 각각 결국 금발 남자와 결혼하게 되었다고 가정해 보자. '금발 여자 는 금발 남자와 결혼하는 경향이 있다.'라는 일반화에 여러분은 얼마나 자신 있겠는가? (A) 세 개의 예 중 세 개가 여러분의 결론을 확증할지라도, 이 것은 매우 작은 표본이다. 결과는 다양하고, 자료에 대한 많은 대안 설명이 존재할 수도 있다. 우연의 일치에 놀랄지도 모 르며 이러한 결론에 도달할 수 있게 하는 귀납적 추론의 경로를 알 수도 있을 것이다. 그러나 자료의 가변성은 그 결론이 틀리다는 것을 암시한다.

[해설] 전제의 수용 가능성은 전제가 일반적으로 참이라고 믿어지는 지식을 나타내는지 여부에 달려 있다는 주어진 글 다음에 상식과 모순되는 전제는 수용될 수 없다는 (C)가 오고, 다른 중요한 요소로 전제의 기저를 이루는 자료의 가변성에 대한 예시가 나오는 (B)가 온 다음에, 이 예시가 갖는 논리적 오류에 관해 기술하는 (A)가 오는 것이 자연스럽다. 따라서 주어진 글 다음에 이 어질 글의 순서로는 ⑤ '(C)-(B)-(A)'가 가장 적절하다.

[어휘]

argument 주장, 논쟁
acceptability 수용 가능성
represent 나타내다, 대표하다
alternate 대안의, 교대의
pathway 경로
variability 가변성, 변동성
end up 결국 ~하게 되다
contradict 모순되다, 부정하다

premise 전제 rest on ~에 달려 있다, ~에 기초하다 confirm 확증하다, 확인하다 coincidence 우연의 일치, 동시 발생 inductive reasoning 귀납적 추론 underlie (~의) 기저를 이루다 generalization 일반화

2. 정답 ⑤

[해석] 불행한 화학 물질인 코르티솔은 육체적 고통을 나타내도록 진화했다. 고통이 귀중한 정보라는 것을 알게 되면 여러분은 놀랄지도 모른다. 그것은 여러분이 뜨거운 난로에서, 그것도 빠르게, 손을 떼도록 유도한다. 코르티솔이 흐르는 동안 일어나는 모든 것을 뇌가 저장하기 때문에 뜨거운 난로를 두 번 만질 필요가 없다. (C) 여러분은 즉시 그 뜨거운 난로를 닮은 어떤 것이든 피하는 법을 배운다. 경험을 저장하고 다시 생각해 내는 이 능력은 아세틸콜린이라고 불리는 화학 물질에 의존한다. 그것은 '지난번에 당신이 그것을 했을 때무슨 일이 일어났는지 기억하라'라는 느낌을 유발한다. (B) 아드레날린은 무언가 극도로 긴급하다는 느낌을 더한다. 만약 여러분이 뜨거운 석탄 위를 걷기로 결정한다면, 아드레날린의 급증은 여러분에게 매우 큰 위험을 경고한다. 아드레날린과 아세틸콜린은 나쁜 일뿐만 아니라 좋은 일, 가령 특별한 누군가의 눈길이나 맛있는 냄새에도 반응한다. (A) 그것들은 여러분의 엔진이 작동하도록 그것의 회전 속도를 올리지만, 코르티솔은 여러분의 엔진에게 접근하기보다는 피하라고 말한다. 코르티솔은 나쁘게 흥분된 것과 좋게 흥분된 것을 구별하는 화학 물질이다.

[해설] (C)에서 that hot stove가 가리키는 것은 주어진 글의 a hot stove이므로 주어진 글 다음에 (C)가 이어지는 것이 자연스럽다. (C)에서 acetylcholine에 대한 언급이 되고 (B)에서 adrenaline에 대해 언급이 된 후 (B)의 세 번째 문장 에서 adrenaline과 acetylcholine에 대한 공통점을 언급하고 있으므로 (C) 다음에 (B)가 이어지는 것이 자연스럽다. (A)에서 대명사 They가 가리키는 것은 (B)에서 언급된 Adrenaline and acetylcholine이므로 주어진 글 다음에 이 어질 글의 순서로 ⑤ '(C)-(B)-(A)'가 가장 적절하다.

[어휘]

chemical 화학 물질 motivate 유도하다, 동기를 부여하다 surge 급증 rest on ~에 의존하다 evolve 진화하다 distinguish 구별하다 retrieve 다시 생각해 내다 trigger 유발하다

3. 정답 ③

[해석] 언어는 사람들이 생각하는 방식과 주의를 기울이는 대상에 영향을 미친다. 언어는 세상의 어떤 측면들에 이름을 붙임으로써 우리가 그것을 인식하게 하고 세상의 다른 부분에 이름을 붙이지 않음으로써 그것을 무시하게 한다. 예를 들어 색깔 구별을 위한 서로 다른 많은 단어들을 다루는 패션이나 인테리어 디자인과 같은 직종에서 일한 다면 색깔에서의 더 미세한 차이를 인식할 수 있을 것이다. 'ecru' (엷은 베이지색), 'eggshell'(담황색), 'cream'(크림색), 'ivory'(상아 색), 'pearl'(진주색), 'bone china white'(도자기의 흰색), 그리고 'antique white'(크림색 계통의 흰색)와 같은 흰색의 색조들을 나타 내는 다양한 단어를 아는 것은 흰색의 색조에 있는 차이를 보는 데 실제로 도움이 된다. 마찬가지로, 개념을 기술하는 단어가 만들어지고 나서야 비로소 사람들이 온전히 인식하는 개념도 있다. 'texting' (휴대 전화를 이용한 문자 메시지 주고받기), 'couch potato'(오랫 동안 가만히 앉아 텔레비전만 보는 사람), 또는 'mouse potato'(컴퓨터 앞에서 시간을 많이 보내는 사람)처럼 지난 몇 년간 미국 영어 어휘에 추가된 단어들을 생각해 보라. 그 단어들이 가리키는 행동들은 그 용어들이 만들어지기 전에 분명히 존재했다. 그러나 하나의 사회로서 우리는 언어를 통해 우리가 이행동들에 이름을 붙이고 나서야 비로소 그것들을 집단적으로 인식하게 되었다.

[해설] ③의 앞에서 색깔을 구별하는 단어를 많이 다루면 색조의 차이를 인식하는 데 도움이 된다는 내용 다음에, ③의 뒤에서 단어가 만들어지고 나서야 어떤 현상을 인식하게 되는 사례로 'texting' 등이 이어지고 있으므로, 개념을 기술하는 단어가 만들어지고 나서야 사람들이 온전히 인식하는 개념도 있다는 주어진 문장은 ③에 들어가는 것이 가장 적절하다.

[어휘]

concept 개념
coin (신조어를) 만들다
deal with ~을 다루다
fine 미세한
refer to ~을 가리키다, 언급하다

perceive 인식[인지]하다 aspect 측면 distinction 구별 shade 색조 collectively 집단적으로, 총체적으로

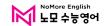
4. 정답 ②

[해석] 경제가 더 나아지기를 기다리고 있는가? 그것이 여러분의 사기를 좋아지게 할 것인가? 그때가 되면 행복해질 것인가? 그럴 수도 있겠지만, 바깥세상의 표면에 있는 것만 봄으로써 여러분의 시야가 제한된 채로는 그 다음 변화의 언저리에 두려워할 어떤 것이 항상 있을 것이기 때문에 그것은 오래가지 못할 것이다. 보이는 것이 여러분의 사기를 좋아지게 하기를 기다리고 있다면, 여러분은 아주 다분히 무거운 짐처럼 의식 없이 부담스럽고 삶의 활력이 부족하다고 느 낄 것이다. '하지만 그것은 여러분이 아니다.' 여러분에게는 생명이 있고, 줄 게 많다. 의식 수준을 높이고 더 분명하게 보기 시작하라. 표면에 보이는 것에만 초점을 맞추면, 여러분은 자신을 심하게 제한 하게 되는데, 왜냐하면 사물이 늘 겉으로 보이는 대로인 것은 아니기 때문이다. 바깥세상에서, 표면에 보이는 것은 존재하는 모든 것의 작은 일부분이다. 제한된 시야로는 진실에 대한 완전한 이해가 불가능하고 이것이 우리가 두려워하는 이유이다. 인간의 시야는 제한되어 있고 우리는 결코 인생에서 모든 것을 보고 이해할 수는 없을 것이다. 우리는 보이지 않는 것을 신뢰하는 것을 배울 수 있고, 따라서 우리의 시야와 이해를 넓힐 수 있다.

[해설] 겉으로 보이는 표면적인 것만 보지 말고 의식의 수준을 높이고 더 깊고 넓게 시야를 확대하는 것이 필요하다는 내용이므로, 필자가 주장하는 바로는 ②가 가장 적절하다.

[어휘]

lift (기분·사기 등을) 좋아지게 하다 surface 표면 burdened 부담스러운 awareness 의식 expand 넓히다, 확대하다 last 오래가다, 지속하다 turn (정세의) 변화 dead weight 무거운 짐, 부담, 중압 fraction 일부분



5. 정답 ①

[해석] '정보 처리의 용이함'이란 정보 처리와 관련된 용이함을 가리키는 용어이다. 예를 들어, 분명한 이미지는 처리하기가 쉽다. 즉 '정보 처리 하기가 용이하다.' 정보를 처리하는 동안 어려움을 느끼면 사람들은 판단과 결정을 내리는 데 어느 정도 '천천히 해, 조심해'라는 접근법을 취하게 된다. 연구자들은 인지 반응 검사를 사용하여 이러한 경향을 조사했다. 어느 연구에서 검사지가 정상적이고 아주 읽기 쉬운 활자체이거나 훼손되고 읽기 힘든 활자체로 인쇄되었다. 인지 반응 검사에서 좋은 성적을 거두려면 각각의 질문에 대한 정답을얻기 위해 즉각적인 직감을 억제하는 것을 필요로 한다. 예를 들어, "야구 방망이와 공의 가격은 총 1.10달러입니다. 야구 방망이는 공보다 1달러 더 비쌉니다. 공의 가격은 얼마일까요?" 정확한 응답인 5센트(5센트+1달러 5센트=1달러 10센트)에 도달하기 위해서는 10센트라는 즉각적인 반응을 넘어서 생각할 필요가 있다. 참가자들은 그 질문들이 훼손되어 (정보 처리가) 어려운 활자체로 제시되었을 때 더 많이 정답을 냈다. 단지질문을 읽는 것이 어려워서 그들은 속도를 늦추었으며, 더 분석적이고 깊이 생각하는 인지 과정에 즉각적인 직관적 응답을 따라잡을 기회를 부여하게 되었다.

→ 정보 처리의 용이함 수준이 낮으면, 즉각적인 응답을 늦출 가능성이 더 높아져서 더 분석적이고 깊이 생각하는 인지 과정을 통해 더 많은 정답으로 이어진다

[해설]

훼손된, 정보 처리가 어려운 활자체로 문제가 제시되었을 때 즉각적인 직감을 재고하고 더 천천히 분석적으로 생각하게 되었다는 연구 결과로 보아, 요약문의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말은 ① '낮은(low) - 늦출(delay)'이 가장 적절하다.

- ② 낮은 제공할
- ③ 중간 정도의 예측할
- ④ 높아진 조절할
- ⑤ 높아진 기록할

6. 정답 ①

[해석] 나는 상대를 정신적으로 동요하게 만드는 테니스 선수를 한 명 알고 있다. 그녀가 접전에서 지고 있을 때, 그녀는 자신의 상대가 가장 잘 해내고 있는 것, 즉 그녀가 생각하지도 않고 무의식적으로 하고 있는 것을 찾고, 그것에 대해 생각하게 만든다. 그들이 게임 사이 네트에서 서로 지나칠 때, 그녀는 말할 것이다. "너는 굉장한 서브를 갖고 있어. 그것은 나를 무너뜨리고 있어. 팔꿈치를 귀 옆으로 높이 들어 올리고, 라켓을 허리띠에 거의 닿을 때까지 등 뒤로 내리고, 스윙 할 때 높은 곳에 이르러, 정확하고 적절한 순간에 손목을 꺾고 있어. 네 서브는 그냥 쌩 날아가지." 그녀의 상대는 그 서브를 매우 오랫동안 연습해 왔었으므로 생각하지 않고 무의식적으로 그것[그 서브]을 할 수 있었다. 하지만 그녀는 이제 자신이 그것에 대해 생각하고 있음을 깨닫는다. 예외 없이 그날 그 서브는 끝이 나고, 그리고 그것과 함께 그녀의 남은 경기도 끝이 난다. 이 것은 여러분이 매일 하는 일에 주의를 집중시키고, 그렇게 함으로써 그것을 불가능하게 만드는 오래된 책략이다. 이 잔의 물을 마시며 '악어'라는 단어를 생각하지 말라. 내가 테니스에서 들었던 정신적으로 동요하게 만드는 최고의 말은 "라켓을 들어 서브할 때, 숨을 들이쉬세요, 아니면 내쉬세요?" 이다.

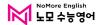
[해설]

생각하지도 않고 무의식적으로 해내던 것을 의식하게 된 후에는 그것을 제대로 못하게 된 테니스 선수처럼, 물을 마시는 경우에도 '악어'라는 단어는 생각 없이 무의식적으로 행하는 그 행위를 방해하는 역할을 하므로, 밑줄 친 부분이 의미하는 바로 가장 적절한 것은 ① '여러분이 무의식적으로 하는 것을 방해하는 것'이다.

- ② 두려움으로부터 여러분의 주의를 딴 데로 돌리게 하는 것
- ③ 여러분의 상대를 분석하게 만드는 것
- ④ 여러분의 의식을 작동하지 못하게 하는 것
- ⑤ 의식을 함으로써 야기된 여러분의 두려움을 없애는 것

[어휘]

opponent 상대, 적수 automatically 무의식적으로, 자동적으로 elbow 팔꿈치 break 꺾다, 쪼개다 exact 정확한 trick 책략, 속임수 execute 해내다, 행하다 killer 굉장한, 치명적인 drop 내리다, 떨어뜨리다 wrist 손목 invariably 예외 없이, 변함없이 alligator 악어(미국 동남부·중국 동부산(産))



◑ 고난도

1. 정답 ③

[해석] 내고장성 특성은 시스템의 다양한 단계에서 발생하는 고장을 감지하고 복구하는 분산 시스템의 능력을 가리킨다. 고장은 유형이 다양하여, 하드웨어 또는 소프트웨어에서 발생할 수도 있고, 그 발생이 일시적이 거나 영구적일 수도 있다. 예를 들어, 분산 시스템에서는 한 기계의 기능이 다른 여분의 예비 기계에 의해쉽게 대체될 수 있는 경우, 한 기계의 고장은 용인될 수 있다. (이러한 기술적 결함에 반응해서 우리가 느끼는 좌절과 분노는 기계에 대한 의심을 증가시킨다.) 하드웨어 고장 또는 소프트웨어 결함에도 불구하고 다른 기계들이 고장이나 결함을 감지하고 용인할 수 있도록 소프트웨어 시스템을 다수의 기계에 설치할 수 있다. 분산 시스템에 대한 내고장성 해결법을 검증하기 위해 모의실험 모델은 다양한 수준(애플리케이션, 처리 장치, 네트워크 링크)에서 고장을 시뮬레이션하고, 다양한 고장 감지 체계나 고장 복구 절차를 이용하는 성능을 최소한 포함해야 한다.

[해설] 분산 시스템에서는 한 기계에서 고장이나 결함이 생기더라도 예비 기계에 의해 대체되거나 다른 기계들이 결함을 감지하고 용인하도록 시스템을 구축하여 내고장성 특성을 갖추고 있다는 내용이므로 기술적 결함에 반응해서 우리가 느끼는 좌절감은 기계에 대한 의심을 증가시킨다는 ③은 이 글의 흐름과 관계가 없는 문장이다.

[어휘]

fault-tolerance 내고장성
(고장 부분이 시스템 전체에 영향을 주지 않는 것)
capability 능력, 성능
temporary 일시적인
failure 고장, 결함
replace 대체하다
skepticism 의심, 회의
multiple 다수의
하여]
validate 검증하다, 인증하다
incorporate 포함하다
procedure 절차

characteristic 특성

detect 감지[탐지]하다 permanent 영구적인 functionality 기능 stand-by machine 예비 기계 install 설치하다 in the face of ~에도 불구하고[~에 직면

simulation 모의실험, 시뮬레이션 scheme 체계

2. 정답 ⑤

[해석] 영국의 경험주의자들에 따르면, 정신이 작용하는 방식에 대한 한 가지 중요한 측면은 연상이라는 개념과 관련이 있었다. 경험주의자들은 모든 생각은 감각 경험에서 나온다고 가정했다. 만약 그것이 사실이라면, 다양한 색깔, 모양, 냄새, 그리고 소리에 대한 우리의 경험이 어떻게 우리로 하여금 더 복잡한 생각에 이르게하는 것일까? (C)예를 들어, 자동차라는 개념을 생각해보라. 만약 누군가 '자동차'라는 단어를 말하면, 여러분은 그것이 어떻게 생겼는지, 그것이 무엇에 사용되는지, 그리고 여러분이 그 안에 앉아 있다면 어떤 느낌이 드는지 알고 있다. 그저 'c', 'a', 그리고 'r'이라는 문자들의 소리만 고려할 때, 어디에서 이 모든 생각이나오는 것일까? (B)영국의 경험주의자들은 단순한 감각들이 연상에 의해 더 복잡한 생각들로 결합 되었다는 설명을 제시했다. 여러분이 자동차를 보거나, 자동차를 이용하여 출근하는 것을 고려하거나, 또는 자동차 안에 앉았을 때, '자동차'라는 단어를 들어본 적이 있으므로 '자동차'라는 단어와 자동차의 이런 다른 속성 사이에 연결이나 연상이 확실히 자리를 잡았던 것이다. (A)일단 연상이 확실히 자리를 잡으면, '자동차'라는 단어 는 여러분이 경험했던 자동차의 여타 측면들에 관한 기억들을 활성화할 것이다. 영국의 경험주의자들은 그런 연상을 정신 활동의 구성 요소로 여겼다.

[해설] 주어진 글에서 언급한 감각 경험이 어떻게 더 복잡한 생각으로 발전하는가에 대한 경험주의자들의 설명에 대한 예시로 자동차라는 개념이 어떻게 생기는지 언급하기 시작하는 (C)가 이어지고, 연상을 통해 자동차에 대한 감각 경험이 생각으로 자리 잡는 과정을 설명하는 (B)가 그다음에 이어지며, 그렇게 자동차라는 개념이 자리를 잡으면 여타의 측면에 대한 기억들이 활성화되고 경험주의자들은 그런 연상을 정신 활동의 구성 요소로 여겼다는 (A)가 마지막에 이어지는 내용이다.

[어휘]

aspect 측면 association 연상 originate from ~에서 나오다 activate 활성화하다 propose 제시하다 attribute 속성 concept 개념
assume 추정[가정]하다
odor 냄새
building block 구성 요소
sensation 감각, 지각
qiven ~을 고려할 때, 고려하면

3. 정답 ④

4. 정답 ①

[해석] 1960년대 초, Pennsylvania 의과 대학의 정신과 교수인 Aaron T. Beck은 자신의 우울증 환자를 치료하 기 위해 정신 분석을 사용하는 동안 중요한 발견을 했다. Beck은 자신의 환자들에게 치료 시간 동안 마음에 떠오르는 모든 생각을 말해달라고 요청했었다. 그는 자신의 환자들이 실제로 동시에 발생하는 두 가지 생각 의 흐름을 하고 있다는 것을 발견했다. 첫 번째 흐름은 사람들이 잘 알고 있고 당면한 과제를 처리하는 생각 들로 이루어져 있었는데, 'Beck 박사님께 나의 힘들었던 한 주에 대해 말해야 해,' 또는 '요구가 많은 나의 어 머니에 대해 말해야 한다고 나는 생각해.'와 같은 것이다. 정신과 의사들은 이런 매우 의식적인 생각에 자신 들의 해석 능력을 집중했다. 하지만 Beck은 의도되지 않은, 더 자동적이며, 자신의 환자들은 겨우 간신히 알 아차릴 수 있는 두 번째 생각의 흐름을 발견했다. 그는 이런 유형의 생각을 '자동적 사고'라고 명명했다. 약간 의 노력과 훈련으로 Beck은 자신의 환자들에게 이런 자동적 사고에 다시 집중하는 법을 가르칠 수 있었다. 그가 발견한 것은, 임상적으로 우울증을 앓고 있는 사람들이 흔히 자신, 자신의 개인적인 상황, 그리고 자신 의 미래에 대해 매우 부정적인 자동적 사고, 즉 존재한다는 것을 거의 알지 못했던 사고를 하고 있다는 것이 었다. 그래서 치료 시간에, 그들이 자신들의 고통스러운 주들이나 어려운 어린 시절에 대해 말하고 있었을 때 그들은 또 한 '내가 이것을 제대로 하고 있다는 생각이 안 들어,' '나는 어쩌면 Beck 박사님이 진찰했던 가장 절망적인 환자일 거야,' 그리고 '그는 아마 내가 엄청난 불평꾼이라고 생각할 거야.'와 같은 자동적 사고 를 하고 있었다. Beck이 자신의 우울증 환자들에게서 발견한 것은 속삭임 수준에서 발생해서 간신히 알아차 릴 수 있었지만 그들의 우울증의 경과를 결정하는 데 매우 큰 영향을 미친 매우 비판적인 내면의 목소리였 다.

[해설]

- 3. 우울증 환자는 두 가지 흐름의 생각을 하고 있는데, 하나는 당면한 과제를 처리하는 의식적인 생각으로 정신과 의사들은 이 생각에 대해 해석 능력을 집중했으나, 정신과 교수인 Aaron T. Beck이 오히려 또 다른 하나의 생각이 우울증 환자에게 매우 큰 영향을 미친다는 것을 발견했고 이것은 환자 자신도 모르게 자동적으로 하게 되는 생각으로 자신과 자신의 상황, 미래에 대해 매우 부정적으로 사고하는 흐름이라는 내용이므로, 글의 주제로는 ④'자동적인 내면의 생각이 우울증에 영향을 미치는 방식'이 가장 적절하다.
- ① 우울증이 신체 건강에 미치는 영향
- ② 자동적 사고를 멈추는 다양한 방법
- ③ 창의적 영감의 원천으로서의 우울증
- ⑤ 부정적인 자동적 사고를 확인하는 것의 어려움
- **4.** 우울증 환자는 자신과 자신의 개인적인 상황, 그리고 자신의 미래에 대해 매우 부정적인 자동적 사고를 하고 있다는 내용과 이어지는 사례들로 보아 빈칸에는 ①'비판적인'이 가장 적절하다.

[어휘]

psychoanalysis 정신 분석(학)
therapy session 치료 시간
simultaneously 동시에
deal with ~을 처리하다, 다루다
demanding 요구가 많은
interpretive skill 해석 능력
automatic 자동적인
label 명명하다
circumstance (흔히 복수형으로) 상황
complainer 불평꾼
whisper 속삭임

treat 치료하다 stream 흐름 consist of ~로 구성되다 at hand 당면한 psychiatrist 정신과 의사 unintended 의도되지 않은 noticeable 알아차릴 수 있는 clinical 임상의 distressing 고통스러운 inner 내면의 profound 매우 큰

● 어법

1. 정답 ②

[해석] 모호함은 효율적인 의사소통에 장애가 되는 것이다. 때때로 특정한 행동 방침에 대해 약속하기를[언질을 주는 것을] 피하려고 하는 사람들은 모호함을 책략으로 이용한다. 예를 들어, 공공 부문에서 정확히 어떻게 돈을 절약하려 하는지에 대해 질문 받은 정치인은 향상되는 효율성의 필요성에 대하여 모호한 일반화를할지도 모르는데, 그것은 사실인 반면, 이것을 달성하는 그 어떤 특정 방법에 대해서도 그에게 의무를 지우지는 않는다. 그렇다면 훌륭한 기자는 그가 이 모호함의 베일 뒤에서 나올 것을 강요하며, 이 효율성이 정확히 어떻게 달성될지에 관한 추가의 정보를 계속 요구할 것이다. 혹은 약속에 늦었지만 이것이 오는 길에 술한 잔하러 들렀기 때문이라는 것을 인정하기 싫은 사람이 지연의 원인을 일부러 모호한 상태로 남겨두고, 세부 사항을 생략해서 하는 특별한 종류의 거짓을 행하여 '늦어서 미안해. 여기 오는 길에 해야 할 일이 있었는데 예상했던 것보다 조금 더 오래 걸렸어.'라고 말할지도 모른다.

[해설]

- **(A)** 주어인 명사구(people who want to avoid committing themselves to a particular course of action)의 핵이 people 로 복수이므로 이에 상응하는 술어 동사 use를 쓰는 것이 적절하다.
- (B) a good journalist를 의미상의 주어로 하는 분사구문에서 문맥상 '강요하다'라는 능동의 의미가 되어야 하므로 현재분사 forcing이 적절하다.
- **(C)** leaving의 목적어인 the cause of the delay의 상태를 설명하는 목적격 보어가 필요하므로 형용사 vague 가 적절하다.

2. 정답 ③

[해석] 몇몇 과학자들은 뇌를 그저 들어오는 신호와 나가는 반응을 조정하는 중계국에 비유하는 반면, 다른 과학자들은 그것을 정보를 처리하고 그런 다음 적절한 반응에 도달하는 어마어마한 컴퓨터로 본다. 프랑스의 분자생물학자이자 노벨상 수상자인 Francois Jacob은 인간의 정신은 이보다 훨씬 더하다고 말한다. 그것은 그 것의 감각 기관으로부터 오는 끊임없는 정보의 흐름으로부터 '질서를 만들어 내려는' 내장된 욕구를 가지고 있다는 것이다. 다시 말해, 뇌는 시작, 중간, 그리고 끝이 있는 이야기를 만들어 내는데 그것은 사건을 이해하는 시간 순서이다. 뇌는 이야기에 사용되는 정보를 선택하고 버리며, 의미망을 만들어 내는 연관성과 관계성을 구성해 낸다. 이런 방식으로, 이야기는 단순히 '무엇'이 일어났는지보다 더 많은 것을 밝히는데, 그것은 '왜'를 설명한다. 두뇌가 들어오는 정보를 선택하고 정리하여 의미로 만들어 낼 때, 그것 (두뇌)은 그 자신에게 이야기를 하는 것이다.

[해설] ③ 해당 절의 주어인 it과 연결되는 술어 동사는 has이다. 따라서 동사인 comes는 적절치 않다. out of의 목적어인 명사구 the constant flow of information ~ organs 안에서 information 을 수식하는 분사 coming을 쓰는 것이 적절하다.

- ① 동사 coordinates에 초점을 두어 수식하는 merely는 적절 하다.
- ② 비교급인 more를 강조하는 부사 far를 쓰는 것은 적절하다.
- ④ a temporal sequence를 수식하는 관계절을 유도하며 관계절에서 주어 역할을 하는 관계사 that은 적절하다
- ⑤ telling의 주체와 대상이 모두 it(= the mind)이므로 목적어를 재귀대명사 itself로 쓰는 것은 적절하다.