

문제 1

1. 완벽한 답안입니다, 근거서술또한 제시문에 근거했으며 답안의 방향성 또한 완벽하네요. 첨삭할 내용이 없습니다. :)

문제 2

1. 2번 문제 또한 정말 완벽한 답안으로, 수정할 부분이 없습니다. 즉 틀린 내용이 없네요. 하지만 글을 더 부드럽게 하기위해 (틀린 것은 아닙니다.) 하나 지적하자면, “제시문 (나)는 각 개인 간의 행복도 차이가 적은 사회를 이상적이라고 여긴다. 한 사람의 행복도가 평균보다 월등하게 높고, 다른 사람의 행복도는 평균보다 현저하게 낮다면, 그 사회는 위화감과 불안감을 조성하기 때문에 이상적이지 않다는 것이다. 또한 이것은 행복의 상대적 박탈감을 초래하여 행복도의 양극화로 나아갈 수 있다는 해석의 여지를 남겨놓는다. 제시문 (라)의 도표에서 국가군 B는 전체적인 국민 행복도는 높지만, 행복의 표준편차도 크다. 다시 말해, 개인 간의 행복도 차이가 큰 편에 속한다고 할 수 있다. 반면 국가군 C는 국가군 B보다 전체적으로 행복도의 수준은 낮지만 표준편차가 작다. 즉, 개인 간의 행복도 차이가 크지 않다는 것이다. 따라서 제시문 (나)의 관점에서는 국가군 C가 더 이상적이라고 판단한다.” 이 부분인데요. 제시문 (나) 와 (다)를 서술 하실 때, 결론은 맞지만 아내와 남편의 사례, 공리주의의 사례가 왜 저러한 결론을 가지는 지에 대한 완벽한 연결고리가 부족합니다. 물론, 서술상으로 틀린 내용은 아니지만 보다 완벽한 대응을 위해서 이 또한 대응을 해주셨으면 더 좋은 답안이 될 것입니다!

이 답안은 합격으로 모범답안 수준입니다.

큰 걱정없이 앞으로 남은 기간 대비하시면 좋은 결과 기대됩니다 !