

<문제-1>

(가-2)는 현실주의적 낙관성의 필요성을 제시한다. 현실주의적 낙관성은 부정적 현실에 대한 긍정적 사고를 환경적 사회적 상황과 소통을 통해 이루어진다.

하지만 이 소통에 앞서 유의해야 할 사항이 있다. 먼저, 고난과 극복에 대한 긍정적 사고는 필요하나 과도한 낙관적 사고는 주의해야 한다. 지나친 낙관성은 터무니없는 안도감을 제공하여 장기적으로 자신에게 악영향을 끼치기 때문이다. 다음으로 타인에 의해 내려진 비판과 평가를 경계해야 하고 이를 바탕으로 한계적, 현실적요소를 고려하여 재해석해야 한다.

따라서 현실적 낙관성은 위와 같은 경계요소를 고려하여 자신의 낙관성의 실현가능성을 사회적 환경적 요소와 비교해 평가해야 한다.

(나)의 돈 키호테와 (다)의 여자에게 공통적으로 부정적 현실에 대한 낙관성이 드러난다. 낙관성은 돈 키호테에게 용기와 도전정신을, 여자에게는 결혼의 희망을 제공한다. 또한 이 둘에게서 타인의 평가에 대한 무시와 자신의 긍정적 사고를 강화하는 모습을 볼 수 있다. 돈 키호테는 산초의 경고와 판단을 무시했고 여자 또한 부모와 동생을 믿지 않고 자신의 낙관적 기대를 강화했다.

하지만 결정적으로 (나), (다)의 결과가 정 반대로 나타난 것은 낙관성의 현실성의 결합여부이다. (나)의 돈 키호테는 지나치게 확고한 자신의 신념을 바탕으로 변화하는 상황에 대한 점검이 없고 일관된 평가를 보였다. 먼 곳에서 가까운 곳으로 왔을 때, 즉 상황이 변화했을 때조차 자신의 신념에 대한 재점검이 부족했다. 또한 산초의 경고를 무시했고 결과적으로 환경적, 사회적 피드백에 주의를 기울이지 않았다. 이런 비현실적 낙관성은 결국 돈 키호테의 처참한 패배를 가져왔다.

반면 (다)의 여자는 자신에 대한 현실적 판단 속에서 자신의 미래에 대한 낙관적 태도를 보인다. 이런 판단을 통해 자신의 신념을 확신했고 부모와 동생의 부정적 시각을 무시하기도 했지만 꾸준히 그들과의 소통 속에 낙관성의 실현 가능성을 점검했다. 다시 말해, 그녀는 정확한 현실 인식을 바탕으로 사회적 피드백을 통해 현실주의적 낙관성을 획득했고 이 결과 결혼에 성공했다. 현실주의적 낙관성이 긍정적 결과를 가져온 것이다.

<문제 2>

(라)의 통계 자료의 분석 결과는 (가-1)과 상반된 결과를 나타낸다.

먼저 낙관성과 자기 능력에 대한 현실성이 결합된, 최상의 성적을 거둔 집단은 낙관성의 정도가 높으나 현실성이 결여된, 최악의 성적을 보인 집단보다 2.5배나 높은 성적을 보인다.

다음으로, 낙관적 정도가 높은 집단은 현실성의 결합여부가 결과에 상당한 요인으로 작용한다. 낙관성의 정도가 낮은 집단에서는 현실성의 결합여부가 많은 영향을 미치지 못했다. 하지만 낙관성 정도가 높은 집단에서는 자신에 능력에 대한 현실적 인식 정도가 높은 집단이 그렇지 않은 집단보다 3에 해당하는 수치만큼의 극명한 차이를 보였다.

또한 4집단 중 상위 2집단 모두 자기 능력에 대한 인식의 현실성 정도가 높은 집단으로써 현실성은 높은 성적과 상관관계를 보인다.

마지막으로 현실성이 높은 집단은 낙관성이 결합되었을 때 성적이 상승하는 상관관계를 보였지만 현실성이 낮은 집단은 낙관성이 결합되었을 때 성적이 하락하는 형태를 보였다.

따라서 현실인식 없이 낙관적인 태도보다 자기 능력에 대한 현실적 요소를 바탕으로 낙관성이 결합되어야 높은 성과로 이어짐을 알 수 있다.

(가-1)은 현실적 인식이 결여된 긍정적 환상만이 정신적 유익과 행복을 가져다 준다고 본다. 긍정적 환상을 현실을 왜곡하여 개인 스스로 편향된 비교 기준과 자신에게 적합한 주장만을 수용하게 한다. 이는 보다 더 나은 역경 극복 방법과 정신적, 육체적 건강을 가져다 준다고 본다.

하지만 (라)의 결과에서 자기 인식의 현실성이 결여된 낙관성은 최악의 상태를 가져왔다. 즉 현실성의 결핍된 채 지나친 낙관적 태도는 오히려 못한 역경 극복 방법과 지나친 자신감으로 장기적으로 불행을 가져왔다. 따라서 비현실적 낙관성을 지양하고 자신에 대한 정확한 인식을 바탕으로 자신에 대한 낙관성을 함양하는 것이 올바른 태도이다.