

[논제 1]

개인이 사회에 미치는 영향의 정도가 높은 것부터 제시문을 나열하자면 (가), (라), (다), (나)의 순서로 나열할 수 있다. 먼저 제시문 (가)에서는 개인의 선택원칙을 사회로 확장시켰을 때 나타나는 긍정적인 효과에 대해 서술하고 있다. 제시문 (가)에서 나타나는 '공평한 관망자'란 완전히 합리적이고 이성적인 존재로, 사회 구성원 개개인의 다양한 욕구를 파악해 하나의 욕구체제를 구성원들에게 적절히 분배한다. 그 결과 사회질서가 정립되고 구성원들의 만족감은 최대가 된다. 따라서 제시문 (가)에서는 개인의 선택 방식이 사회 전반에 영향을 미치는 모습을 제시하고 있기 때문에 개인이 사회에 영향을 미치는 정도가 가장 크다.

뒤이어 제시문 (라)에서는 '우의'를 가진 선한 사람들이 모여 도덕적인 사회를 구축하는 모습을 제시하고 있다. 또 사회 공동체가 커진다고 집단적 이기주의로 전락하는 것이 아니라 우의적인 개인의 특성이 사회 전반에 그대로 유지되는 모습을 통해, 개인의 특성이 곧 사회의 특성으로 나타나는 모습을 보인다. 따라서 제시문 (라) 역시 개인이 사회에 미치는 영향이 큰 모습을 보여준다. 하지만 '우의'는 선한 사람이 절대 다수가 아닌 경우 발생하기 어렵기 때문에 제시문 (가) 보다는 영향의 정도가 적다고 할 수 있다.

그리고 제시문 (다)에서는 도덕적이고 비이기적인 개인이 모인 사회가 구성원의 특성과는 달리 비도덕적이고 이기적인 면모를 나타낼 수 있음을 보이고 있다. 이는 구성원 개개인의 충동과 이기심이 모인 사회를 통제할 만한 강력한 수단이 부재함으로서 발생하게 되는 현상이다. 따라서 제시문 (다)는 충동을 억제하는 개인의 힘이 사회에는 영향을 미치지 못하고 있기 때문에 제시문 (가)와 (라) 보다는 개인이 사회에 미치는 영향력이 적다.

마지막으로 제시문 (나)에서는 개인이 사회적 정체성을 토대로 사고하고 행동하는 모습이 나타나 있다. 한 사회 안에서 개인은 여러 집단에 속하게 되고, 각 집단에서 물려받은 기대와 의무를 충족시키기 위해 행동하게 된다. 따라서 제시문 (나)에서는 개인이 사회에 의해 완벽히 통제되는 모습이 나타나고 있기 때문에 다른 제시문에 비해 개인이 사회에 미치는 영향력이 가장 작다.

[논제 2]

제시문 (가)에서는 갈등 상황의 해결 방법으로 '공평한 관망자'적 태도를 제시하고 있다. 제시문 (가)에서 '공평한 관망자'는 완전히 합리적이고 이성적인 존재이다. 그는 사회 구성원 각자의 욕구를 파악하여 하나의 욕구 체계를 구성원 개인에게 알맞게 분배한다. 그 결과 사회 구성원들은 각자의 요구에 부합하는 욕구과 욕구 충족 수단을 배정받기 때문에 욕구를 둘러싼 갈등 상황이 원만히 해결될 수 있다.

제시문 (나)에서는 갈등 상황에 대한 해법으로 개인에게 사회에서 요구하는 적절한 기대와 의무를 부여할 것을 제시한다. 사회 구성원들은 각자 특정한 사회 정체성을 지닌 사람으로 여러 사회 집단에 속해 있다. 그에 따라 사회 구성원들은 자신뿐만이 아니라 그가 속해있는 사회 집단에도 이로운 행동을 해야한다는 의무와 기대를 물려 받는다. 그 결과 개인은 자신만의 이익을 챙기기 위한 행동을 지양하게 될 것이기 때문에 구성원 개인이 요구하는 것들이 줄어들어 사회 갈등 상황 또한 줄어들 수 있을 것이다.

제시문 (다)에서는 갈등 상황의 해결책으로 교육을 제시하고 있다. 제시문에서 개인은 행위를 하기 전에 자신의 이익만이 아닌 타인의 이익을 고려하기도 하는 모습을 보인다. 그리고 그런 과정을 통해 구성원 개인은 자신을 둘러싼 상황을 객관적으로 볼 수 있게 되고, 그 결과 자신만의 이익을 추구하는 행위는 지양하게 될 것이다. 제시문 (다)에서는 그런 행위의 바탕이 되는 동정심과 배려심은 교육을 통해서 길러질 수 있다고 주장한다. 따라서 사회 구성원에게 교육을 통해 동정심과 배려심을 길러준다면 사회 갈등 상황은 줄어들 것이다.

마지막으로 제시문 (라)에서는 갈등 상황에 대한 해법으로 사회 구성원 간의 우의를 제시하고 있다. 제시문에 나타난 폴리스의 자유 시민들처럼 우의를 구현할 경우, 사회 구성원들은 사회 이익에 대해 합의하고 협상하는 과정을 통해 공동의 의지를 구현하려 할 것이기 때문이다. 또한, 우의적인 구성원들은 그렇지 않은 구성원들을 우의적으로 바꾸려 할 것이기 때문에 우의적인 구성원은 늘어나 결국엔 사회 전체가 공동 의지 구현을 중시하게 될 것이다. 따라서 그 결과 사회 갈등 상황이 줄어들 수 있다.